





حَقُّ

راستی موجب رضائے خداست  
کس ندیدم که گم شد از ره راست

# تصحیح الشایخ

(مُصَنَّفٌ)

قَاضِی ظَهْر الحَسَنِ نَاطِقِمْ

باسید بار خلیع مجنوز مصنف تحفة السلاطان وارود کهانیان و  
موداد فردوسی و بلل شکن و المفید و غازیان هندی و غیره و غیره و

(مترجم عقیده الطماوی)

مطبوعه عین دکن پریس چپته باز حمید آباد

۱۸۸

الطبع بنو جانت منفعه کوی صاحب دار نه اکو چپته با چپو ایضا قصد نکیر جنته رعلیس مطرب چون منصف است چه ذیل و طلب فرمایند  
مکان مولوی فعیل الدین صاحب وکیل محله عابد شاپ حیدر آباد، کن قیمت محله علاء محمد لکاک

۵۴ ف

# اہل الرائے

Checked 1965  
957

Checked

عالمجناب پروفیسر ابن جن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ - ایم۔ اے۔  
پروفیسر تاریخ ہند جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

مسلمانوں کے ممتاز فرمانرواؤں کے خلاف عام طور سے جو اعتراضات پیش کئے جاتے ہیں۔ ان کی اس رسالہ میں تاریخی نقطہ نظر سے تردید کی گئی ہے اسکا زیادہ تعلق ہندوستان کے مشہور شہنشاہ محمد الدین اورنگ زیب عالمگیر سے ہے جسکی مولانا شبلی مردم کے قول کی مطابق فرد قرار اور حرم سب سے زیادہ طویل ہے مصنف صاحب نے اپنے مضمون کے اس حصہ کیلئے نہایت محنت و قابلیت کے مواد فراہم کیا ہے۔ اور اپنے خیالات کی تائید میں زیادہ تر غیر مسلم محققین و مصنفین کی سند پیش کی ہے جسکی وجہ سے بجا حاکمیت کا گمان و شبہ نہیں ہو سکتا۔ مجھے امید ہے کہ مضمون دان - نیز دیگر تعلیمیافتہ اصحاب اس رسالہ کو خالی از چوہی نہ پائیں گے۔ نقطہ

عالمجناب مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی سلمہ اللہ تعالیٰ  
مکرم والٹر ترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن مصنف تاریخ ہندستان۔

میں نے تصحیح تاریخ مصنفہ قاضی ظہور الحسن صاحب کو مطالعہ کیا۔ قاضی صاحب مومن نے میرے خیال میں نہایت محنت اور تحقیق سے اکثر اختلافی مسائل تاریخی پر بحث کی ہے۔ اور بہت سے غلط خیالات کی جو مختلف وجوہ سے ملک میں شائع ہو گئے ہیں اصلاح فرمائی ہے۔ پھر یہ کہ اعتدال و متانت کو کہیں ہاتھ نہیں دیا ہے اور اسلامی بادشاہوں کے اوصاف خود غیر مسلم مصنفین کی سند سے مرتب کیے ہیں۔ میرے نزدیک یہ رسالہ نہایت مفید معلومات کا ذخیرہ ہے اور اسکی شاعت جتنی زیادہ ہوگی اسی قدر زیادہ فائدہ ہوگا نقطہ

## عالمِ پنجاب پروفیسر مارٹن خان صاحب شروانی سلمہ اللہ تعالیٰ

ایم۔ اے۔ اکن۔ بیرسٹریٹ لا۔ صدر شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ  
میں نے مولانا ناظم صاحب سیولوی کی کتاب تصحیح التاریخ کو بغور دیکھا۔  
مولانا نے ان تمام اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی ہے جو بعض مسلمان فرانویان ہندوؤں نے  
محمود غزنوی۔ عالمگیر۔ شیو۔ وغیرہ پر کئے جاتے ہیں۔ انہوں نے عہدِ یوم و جدید مسلم و غیر مسلم مؤرخین کے  
اقوال سے اپنے خیالات کا ثبوت پیش کیا ہے۔ مولانا کی نظر نہایت وسیع ہے اور جب کبھی وہ کسی امر کو ثابت  
کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو اپنے نقطہ نظر کے موافق تقریباً جتنی بھی مودع دستیاب ہیں سب ہی  
کو کام لیتے ہیں۔ یہ نزدیک مارجن ہند کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ کتاب سودمند ثابت  
ہوگی۔ فقط۔

## عالمِ پنجاب پروفیسر جمیل الرحمن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ ایم۔ اے۔

پروفیسر تاریخ اسلام۔ جامعہ عثمانیہ

میں نے مولوی قاضی ظہور الحسن صاحب کا غیر مطبوعہ رسالہ تصحیح التاریخ غور سے  
دیکھا۔ اس رسالہ میں انہوں نے بعض ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو ہندوستان کے مسلمان  
بادشاہوں پر غیر مسلم مؤرخ کیا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان بادشاہوں میں سے اوٹنگ زب غازی سے  
زیادہ مطلع ہوں گے۔ اور مولوی صاحب موصوف نے اسی بادشاہ کے متعلق زیادہ تفصیل سے کام لیا ہے  
ہر لحاظ سے یہ رسالہ نہایت قیمتی معلومات سے ملبوس ہے۔ اور ہمیں امید رکھنی چاہئے کہ وہ آئندہ بھی  
اپنی تحقیقات سے دنیا کو فائدہ پہنچاتے رہیں گے۔ فقط۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَمُوْهُ وَنُصِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اٹھارویں صدی عیسوی کے مؤرخوں نے مستند تاریخی بیانات اور صحیح تلبیسات سے تعلق نظر کر کے اپنی ذاتی مصلحتوں کی بناء پر انوائت اور دور از عقل و صواب قیاسات کو تاریخی درجہ دیکر محمد بن قاسم سلجوقی، محمود غزنوی، شہاب الدین غوری، اورنگ زیب، حید علی، بیگم ان سات مکرانوں پر بہت سے الزامات توایم کر کے ان کو ظالم، جابر، متعصب، مشہور کیا ہے۔ ان زہریلے بیانات نے ہندوستان میں ایک خوفناک ذہنیت پیدا کر دی ہے۔ واقعہ ہندوستان نے ان بیانات کو مذہبی رنگ دیکر اور بھی خطرناک بنا دیا۔ اگرچہ ہندو مصنفین نے حق کا اظہار کیا ہے مگر وہ استعداد نا کافی ہے کہ اس کا عام نظروں میں کھپ جانا دشوار ہے۔

فقیر نے جب رسالہ جہاد تالیف کیا تو اس سلسلہ میں ان سلاطین کے نام مای بھی آئے لیکن میں نے غلط سوچ سے بچنے کے لئے رسالہ جہاد میں ان حضرات کا ذکر نہ چھوڑ دیا تھا۔ آخر میں اعلان کر دیا تھا کہ ان ہفت تن پاک پر جو اعتراضات ہیں میں ان کے جواب میں علیحدہ رسالہ غازیان ہند شائع کروں گا۔ چنانچہ رسالہ جہاد کے شائع ہو جانے پر اہل علم کے صد ہا خطوط غازیان ہند کی تالیف کیلئے میرے پاس آئے لیکن میں اپنی پریشان مالی کی وجہ سے رسالہ مذکور کو مرتب نہ کر سکا۔ خدا کے کریم نے اپنے فضل و کرم سے مجھ کو اس سال میں اس وعدہ سے سبکدوش فرمایا۔ غازیان ہند میں ان تمام اعتراضات پر نہایت مدلل و مکمل بحثیں ہیں۔ میرے کرم دوست عالمگیری صاحب جگہ دار دولت آصفیہ نے جو ایک سہ ماہی رسالہ اور علم دوست ہیں میں ارشاد فرمایا کہ۔ غازیان ہند ایک مذہبی اور منظرہ کی کتاب بن گئی اس کو کالج کے طلباء کے مطالعہ تک اس کا پہنچا دشوار ہے لہذا اس کا خلاصہ تاریخی پیرایہ میں کیا جائے تو کہ طلباء بھی مستفید ہو سکیں۔ مجھ کو اپنے محترم دوست کی یہ رائے پسند آئی اور غازیان ہند کا یہ خلاصہ تیار کر کے تصبیح التاریخ نام لکھا اور اس سالہ کو مذہبی شخصوں سے پاک کھینے کی پوری سعی کی لیکن ان جوابات کا پورا لطف تو انیسویں ق کے حاصل ہو چکا جبکہ ان کا غازیان ہند پر مل جائے میں نے مسلمان مؤرخین کے احوال نہیں لئے بلکہ غیر مسلم مصنفین کے احوال نقل کئے ہیں۔ ایک جزائریہ خط فرمایا میرے محترم دوست میرا بھائی مولانا فاج فیض الدین صاحب سلسلہ اللہ تعالیٰ اکیل حیدر آباد کو جن کو ساریہ طاقت تھی۔ فقیر نے اس تاریخی اسلامی خدمت کو انجام دیا ہے میں عزیز مولانا الحاج عبدالعزیز صاحب سلسلہ اللہ تعالیٰ کا بھی شکور ہوں انہوں نے نقل میری دیگر تصانیف اس سالہ کے قریب کریم میری مذکور ہے ورنہ (مصلح کا کجا و صاحب کجا) اہل نظر کی

سرمدان کی کتب خانہ ہے ہم کو گونا گونا گوارہ قریہ پناہ پہلے کسی دیو کی حکمرانی کی سلطنت پر فقیر کرتے ہیں اور جیوں میں موزوں بادشاہ اور اس کے بادشاہ کو بنا کر کرتے ہیں

(شہری کتب دی سپائی دار جلد دوم)

حضرت عیسیٰ الناصریؑ کے بارے میں اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا مقصد صرف تاریخی حقائق کو سامنے رکھنا ہے اور نہ ہی اس میں کوئی مذہبی یا سیاسی مقصد ہے۔

## سردار محمد بن قاسم

اس غیور و پاک طینت سردار لشکر اسلام پر چار اعتراض ہیں۔ (۱) ہندوستان  
نواہ خواہ فوج کشی کی۔ (۲) ہندوؤں پر ظلم کیا۔ (۳) مندر منہدم کئے۔ (۴) ہندوؤں کو زبردستی  
مسلمان بنایا۔

### واقعات

راجہ سرتاپ نے کچھ تحائف خلیفہ ولید کے لئے روانہ کئے انہیں جہازوں  
میں مسلمان مرد و عورت بڑے بچے جو ان بارادہ حج سوار ہو گئے۔ یہ جہاز جہلمک کر ساحل دہلی (کرکڑا)  
پر جا پہنچے۔ گورنر دہلی نے ان جہازوں کو لوٹ لیا اور مسافروں کو قید کر لیا۔ اس واقعہ کی اطلاع  
جب حجاج بن یوسف گورنر عراق و حجاز کو ہوئی تو اسے اپنے ماتحت محمد بن قاسم کو لکھا کہ راجہ  
سے اسکا سبب دریافت کرے کہ بلا وجہ کیوں جہاز لوٹے گئے۔ اور عورت مرد کیوں قید کئے گئے  
محمد بن قاسم نے جواب نامہ صواب دیا۔ اس پر حجاج نے خلیفہ سے اجازت  
حاصل کر کے بدرگاہی بیل تین ہزار لشکر روانہ کیا۔ پہلے ہی حملے میں لشکر اسلام شہید ہوا۔  
اس کی جگہ حجاج نے اپنے چچا زاد بھائی اور داماد محمد بن قاسم کو (جس کی عمر اس وقت سترہ  
سال کی تھی) سپہ سالار بنا کر بھیجا۔ محمد بن قاسم نے راجہ داسراو سے مددگاروں کو شکست  
دی۔ کون انصاف پسند ہے جو اس حملہ کو ناجائز قرار دے گا۔

### شہادتین

بہتر صاحب لکھتے ہیں: جبکہ عربوں کا جہاز سندھ کی بندرگاہ میں لونا گیا تو  
تاوان لینے کی غرض سے ایک نوجوان سردار نے جسکا نام محمد قاسم تھا اس کے عریں سندھ  
نوج کشی کی۔ (تاریخ ہند حصہ دوم)۔ لالہ جودھیا پر شاد لکھتے ہیں: ۱۲۰ ع میں سندھ  
کے راجہ نے اہل عرب کے کچھ جہاز قبضہ کئے جس پر محمد قاسم نے فتنا ہو کر فوج روانہ کی۔

(تاریخ ہند حصہ دوم)

### محمد بن قاسم کی ہندو نوازی

دوسرے مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی عرب

اقوام پر کوئی مذہبی جبر نہیں کیا گیا۔ محمد بن قاسم ہندوؤں کے سوشل اور مذہبی رسومات و اعتقادات کی عزت کرتا تھا۔ ہندوؤں کو قانون کی ویسی ہی پناہ حاصل تھی جیسے مسلمانوں کو تھی۔ ہندوؤں کی سوشل و مذہبی اٹھی ٹیوشنوں میں کوئی مداخلت نہ کی جاتی تھی۔ وہ اپنے بتوں کی پرستش کرتے تھے اور ان کے ایسا پران کی ذات پات کی قواعد کو بھی قانون کا درجہ دیا گیا تھا تو وسیع سلطنت کے ساتھ ساتھ ہندوؤں کے لئے تمام دفاتر کھول دیے گئے تھے۔ برہمنوں کو مالگزاری اور کلکٹری کے کاموں پر متعین کیا گیا تھا۔ اور قاسم نے وزرات کا عہدہ اپنے وقت کے مشہور فلاسفر کا کسا کو عطا کیا تھا۔ (مشرجنی لال، ایم۔ اے)۔ برہمن آباد (اسکے) دنام اور تھے پٹنہ کا قلعہ اور دیورانی جو گھاٹ) پر جب اہل عرب قابض ہوئے تو ہندوؤں کو مندر کو ممرت کرنیکی اجازت دیدی۔ اور کسی کو بھی مذہب کی پیروی سے نہیں روکا۔ ایلیٹ ملہاٹ) محمد بن قاسم نے ہندوؤں کے مندر وغیرہ نہیں توڑے۔ (تاریخ ہند پر وفیسر ایشوری پرشاد) موکوبن بسا یا جب گرفتار ہو کر محمد قاسم کے سامنے پیش ہوا تو اس کی بڑی عزت کی اور اس کو باگیر مع ایک لاکھ درہم نقا و خلعت عنایت کیا۔ سی ساگر وزیر راجہ داہر جب آیا تو اس کا بھی بہت احترام کیا اور اس کو شیر مقرر کیا۔ بنویہ سپردھارن کو دہلیہ کا ساج عطا کیا۔ برہمن آباد کا علاقہ وہیں کے ہندوؤں میں تقسیم کر دیا۔ راجہ داہر کے چچا زاد بھائی گوانعام واکرام اور معزز عہدہ دیا (واقعات ہندوستانی رام)۔ لالہ منوہر لال لکھتے ہیں۔ دہلی پر ایک بیڑا ان چاروں کا پہنچا جس میں سرانڈپ کے حاجی سوار تھے اور اس میں خلیفہ کے لئے تختہ باندھتے۔ ان جہازوں کو راجہ کے گورنر والی دہلی نے لٹوا لیا۔ اس پر برہمن ہو کر خلیفہ نے محمد قاسم کو فوج کشی کا حکم دیا۔ باقی اس ہی سلسلہ میں چند لڑائیاں ہوئیں۔ اور ان لڑائیوں میں نہ کوئی مندر ڈھایا گیا اور نہ کوئی زبردستی۔ سلمان بنایا گیا۔ بلکہ محمد قاسم نے برہمن آباد کے مندروں کی مرمت کرائی اور برہمنوں کو معزز عہدے دئے یہ سردار ایسا ہر دلعزیز تھا کہ رانی لاوی (بیوہ راجہ داہر) نے خوشی اس کی بیوی بننا قبول کیا۔ جب محمد قاسم ہندوستان سے چلا تو شہر کیرج کے ہندوؤں اور بھوہوں نے اس کا بت بنایا جو کچھ عرصہ بعد پوچھا جانے لگا۔ (پیشہ اخبار اکتوبر ۱۹۲۲ء) پس اکابر و مقدمان براہمنہ فرمود کہ معبود خود را عبادت کنند و تقرائے براہمنان را با حسن و بعد تیمار و ارند و اعیاد و مراسم خود بشرائط آباد و اجداد قیام نمایند و صدقات کہ پیش ازین در حق براہمنہ می دادند برقرار تقدیم بدہند (تاریخ سندھ علی بن حامد)۔



# سلطان بکتگین

(۱) اس سلطان پر دو اعتراض ہیں - (۱) بلا وجہ جیپال سے جنگ کی -  
(۲) عید ایک غلام تھا۔

## واقعات

تیسری صدی ہجری میں مسلمانوں میں ایک نیا فرقہ پیدا ہوا۔ جسکے عقائد ملحدانہ اور اعمال اناکارک نہ تھے۔ وہ فریب و غا ج طرح بھی ممکن ہوتا تھا علماء اور سلاطین اسلام کو قتل کرتے تھے۔ اسلامی سلطنتوں کو برباد کرنا ان کا خاص مقصد تھا۔ اس فرقہ کا بکتگین اور محمود کے عہد میں بہت زور تھا۔ یہ قزاسطہ کہلاتے تھے۔ یہ جس ملک میں جاتے وہاں کے باشندوں کے عہد میں اپنے عقائد ملا کر ان کو اپنا ہمنیال و ہمدرد بنا کر ان سے تخریب اسلام میں مدد دیتے تھے۔ اس فرقہ کی ایک جماعت <sup>۱۱۳۶</sup> ہندوستان میں داخل ہوئی۔ اور ہندوؤں سے استعزیزیل جل بڑھایا کہ ہندو ان کے مخالفین و ہمدرد دوست بن گئے۔ ہندوستان میں پہلا کام انہوں نے یہ کیا کہ سندھ کی اسلامی ریاست منصورہ پر ہندو راجا کو ابھار کر چڑھا دیا۔ اس طرح منصورہ کا غارتہ کہہ کے اس کا علاقہ ہندو رئیسوں میں تقسیم کر دیا۔ زیادہ جتدر راجہ جیپال نے پایا۔ پھر راجہ جیپال اور راجہ جٹنہ سے ایک سرحدی سردار حمید خان (جو قسطنطنیہ تھا) کو مدد لا کر ملتان کی اسلامی ریاست کو زیر و بر کیا۔ (محمود کے عہد میں اس ہی حمید خان کا پوتا ابو الفتح داؤد ملتان پر حکمران تھا) بعد ازیں قزاسطہ نے راجہ جیپال کو ابھارا اور وہ بامداد چند راجگان سلطان بکتگین پر حملہ آور ہوا۔ سلطان اس وقت دلی میں تھا ساتھ مصر و فیکار تھا کہ جیپال نے حملہ کر دیا۔ اور سینکڑوں میل حدود سلطانی میں ملک کو روندھتا ہوا چلا گیا۔ غزنی دار الخلافہ کے قریب پہنچنے والا تھا جو سلطان کو خبر پہنچی کہ راجہ جیپال تین لاکھ فوج لیکر چڑھ آیا ہے۔ سلطان نے وہاں سے لوٹ کر ساٹھ ہزار لشکر لے کر شہر غزنی کے متصل جانب جنوب

منصورہ کو عربوں محمد بن قاسم نے ۱۱۹ھ میں دریائے سندھ کے مغرب کنارہ پر آباد و قائم کیا تھا۔ اور وہاں ۳۶۵ھ میں ہندوؤں کی جو ایک تہذیبی قبیلہ تھا حکومت تھی محمد بن قاسم کا یہ بیٹا عمر دانی لاوی جوہ مادہ مار کے بطن سے تھارانی نکالنے محمد بن قاسم سے نکاح کر لیا تھا۔

جیپال کا مقابلہ کیا اور شکست دیکر اس کو گرفتار کر لیا۔ جیپال نے خراج گزارہ کی کا وعدہ کر کے رہائی حاصل کی۔ سلطان نے اپنے چند مقدمہ وصول زر کیلئے راجہ کے ساتھ بھیجے۔ راجہ نے لاہور پہنچ کر سلطان کے آدھون کو قید کر لیا۔ اس وعدہ خلافی وجہ سے راجہ برہم ہو کر سلطان نے جیپال پر فوج کشی کی۔ تمام راجگان ہند نے جیپال کی مدد کی۔ مگر شکست کھائی اور جیپال گرفتار ہو کر سلطان کے حضور میں پیش ہوا۔ اور بہت گڑگڑا کر معافی چاہی۔ رحیم کریم سلطان نے پھر معاف کر دیا۔

## شہادتیں

پنجاب کی سرحد پر پہلے لڑائی جو ہندو مسلمانوں میں ہوئی اُس میں جیسٹھ ہندوؤں کی طرف سے ہوئی تھی۔ (تاریخ ہند حصہ دوم نثر صاحب)۔ لالہ منوہر لال لکھتے ہیں: "ایک فرقہ پیدا ہوا جو انارکشا نہ عقاید رکھتا تھا اور کو قرامطہ کہتے تھے۔ یہ لوگ اسلام اور اہل اسلام و سلاطین کے جانی دشمن تھے۔ اس فرقہ والوں نے اہل ہندوستان میں آکر سندھ کی زبردستی اسلامی ریاست منصورہ کو بامداد و بعض راجگان ہندوستان کیا اور اس کا ملک راجوں میں تقسیم کر دیا۔ پھر اسلام کی ایک دوسری ریاست کو جو ملتان میں تھی بساؤش راجہ جیپال زیرِ قید کر لیا۔ اُس زمانہ میں بنگلیوں کا اقبال عروج پر تھا۔ قرامطہ اس کے خلاف سازش کرتے تھے وہ قرامطہ کی سازش کی فکر میں تھا۔ آخر قرامطہ نے راجہ جیپال سے بنگلیوں کی سلطنت پر حملہ کر دیا۔ لیکن کامیاب نہ ہوا۔ (پسید اخبار اکتوبر ۱۹۲۷ء)۔ لالہ سحان رائے بھنداری بٹالوی لکھتے ہیں: "راجہ جیپال یا بساوارے لشکر و فیضانِ صغیر برہم غزنی رفت سلطان بدیافت اس خبر بشکر بساوار و مبارزان جوار در حد و ولایت خویش رسیدہ آواؤ پیکار گردید (خلاصۃ التواریخ) لالہ نسیم رام لکھتے ہیں: "جب راجہ جیپال گرفتار ہوا تو بنگلیوں سے معاہدہ کیا کہ تاوان جنگ اور خراج ادا کر لیا۔ بنگلیوں نے راجہ کو چھوڑ دیا۔ لیکن راجہ نے لاہور پہنچ کر وعدہ خلافی کی۔ اور بادشاہ کے ادبی جو تاوان جنگ لیے آئے تھے قید کر لئے، سپر جنرل جلا کر بادشاہ نے حملہ کیا بہت سے راجوں نے جیپال کا ساتھ دیا۔ پر شکست پائی اور راجہ پھر گرفتار ہو کر پیش ہوا اور سلطان جو معافی چاہی۔ سلطان نے معاف کر دیا سلطان کا تصدیق کرشی تھا اس لئے وہ ہندوستان میں اپنے مذہب کو کوئی خدمت نہ کر سکا۔ (واقعات ہند) پس از رسیدن بسکن خود از قرار داد برگشتہ کسان سلطان را کہ برائے سپردنِ نفل و مال ہمراہ آورد و بود و بہاد و مردم خود کہ نزد سلطان گزاشتہ آمد و گروہ بندی گرد۔

و علامۃ التواریخ سُبْحان سنگم) راجہ نے شکست کھا کر اُسے خراج دینا قبول کیا جب وہاں سے چھوڑ کر لاہور آیا تو اُسے بادشاہ کو وہ خراج نہیں بھیجا (آئینۂ تاریخ نامصنف راجہ شیو پرشاد) راجہ بیہال نے لشکر کشی کے غرض کی طرف ارادہ کیا۔ سلطان یزید خورشید شاہ کی ولایت کی حدود پر پہنچ کر تیار جنگ لڑا اور دونوں طرف جنگ باہم اکثر ہوا۔ بہت سے مارے گئے۔ راجہ مغلوب ہو کر صلح سے پیش آیا۔ اور قرار دیا کچھ نقد کا اور پچاس ہاتھیوں کا کر کے ملازمان بادشاہ کو ہمراہ لیکر اپنے مسکن کو آیا اور وہاں پہنچ کر اس قرار سے برخلاف ہو کر ملازمان بادشاہ کو مقید کر لیا۔ (عمدۃ التواریخ مصنف لالہ تن لال قلمی موجودہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد ص ۵)

صاحب تاج و تخت کیلئے نجیب الطرفین ہونا ضروری نہیں۔ ہر ملک میں  
بیچ قوم کے آدمی صاحب تخت گذرے ہیں۔ شاپور ذوالکثاف شاہ ایران بن شاہ سری نوٹا  
کے بیٹ سے تھا۔ (تاریخ ایران سرمان ملکہ ۱۳۵) لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں: ”اوسکی (راجہ  
چندر گپت) کی ماں ایک بیچ ذات کی عورت تھی۔ (تاریخ ہند ۱۹) آخری بادشاہ ہند دوسری  
پیٹری میں ایک نانی کی اولاد بتایا جاتا ہے۔ (تاریخ ہند ۱۹) اوسکی (راجہ گندہرپ سین) ایک  
پرستار سے راجہ بھرتری پیدا ہوا (عمدۃ التواریخ رتن لال ۱۷۷) غرض یہ ایک ایسی بات ہے  
جو ہر ملک و ملت کے فرمانروا خاندانوں میں ملے گی۔ سبکتگین بے چارے کو اس نام سے کیوں بدنام  
کیا جاتا ہے۔ سبکتگین کا نسب نامہ اس طرح مذکور ہے۔ سبکتگین بن قمر محمد بن قراار سلطان بن قمر  
بن قمر الخان بن فیروز بن یزدجرد شہنشاہ ایران (تاریخ فرشتہ) کنہر درگا پر شاہ لکھتے ہیں  
”سبکتگین کہ پیش واسطہ سلسلہ او پر یزدجرد میرسد (گلستان ہند قدردوم ص ۳) سبکتگین اصل  
میں ایک شہزادہ ایران کا تھا (ہٹری آف انڈیا جارج اینڈنگ)

سلطان محمد غزنوی

اس سلطان پر چھ اعتراض ہیں۔ (۱) راجہ جیپال پر حملہ کیا۔ (۲) ہندون کو قتل کیا۔ (۳) ہندوؤں کے ساتھ تعصب کا بستاؤ کیا۔ (۴) ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا۔ (۵) مندر منہدم کرے۔ (۶) فردوسی کے ساتھ وعدہ خلافی کی۔

واقعا

سبکتگین کے انتقال پر اس کے بیٹوں میں تخت سلطنت کیلئے نزاع ہوا۔ جیپال نے موقع کو غنیمت سمجھ کر ڈیڑ لاکھ فوج اور تین سو گاہتھیوں سے حملہ کر دیا۔ سلطان محمود نے دو ہزار سپاہ سے مقابلہ کر کے جیپال کو شکست دیکر گرفتار کر لیا۔ جیپال نے معافی چاہی۔ شیر دل باپ کے شیر دل بیٹے نے معاف کر دیا۔ جیپال لاہور پہنچ کر غیرت کے مارے لگ میں مل مرا اور اسکا بیٹا انند پال گدی نشین ہوا۔ جو بظاہر کچھ عرصہ تک خراج گزار رہا۔ لیکن خفیہ جنگی تیاریوں میں مصروف رہا۔ آخر سستناء میں باہر دو چند را جگان حدود سلطانی پر حملہ آور ہوا۔ سلطان نے شکست دیکر گرفتار کر لیا۔ انند پال نے معافی چاہی۔ سلطان نے معاف کر دیا۔ لاہور آکر پھر سازشوں میں مصروف ہو گیا اور پھر سلطان سے لڑ کر شکست کھا کر کشمیر کی طرف روپوش ہو گیا۔ سلطان نے اس کے بیٹے جیپال کو تخت نشین کر دیا۔

## شہادتیں

سبکتگین کے مرنے پر محمود اور اس کے بھائی میں جنگ ہوئی۔ راجہ جیپال نے اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہا۔ اور محمود پر چڑھائی کی۔ محمود بھائی کو شکست دے کر راجہ سبکتگین آنا ہوا۔ راجہ شکست کھا کر گرفتار ہوا۔ اور معافی کا خواہشگار ہوا۔ محمود نے معاف کر دیا۔ راجہ لاہور آکر چٹا میں جلیا۔ اس کے بعد انند پال اسکا بیٹا تخت نشین ہوا۔ انند پال نے سلطان پر چڑھائی کی۔ پر شکست کھائی۔ پھر ابو الفتح قرملی کی حمایت میں لڑ کر شکست کھا کر کشمیر کی طرف بھاگ گیا۔ محمود نے اسکا راج اس کے بیٹے پر بحال کیا۔ (واقعات ہندوستان) ملتان میں داؤد بن نصر میں ملحد حکومت رکھتا تھا۔ سلطان نے عزیمت کی کہ راو مخالف سے امداد کیا۔ تاکہ وہاں کا حاکم خبردار نہ ہو۔ راجہ انند پال بیٹا جیپال کا سراہہ تھا جلیل ہوا۔ دونوں طرف سے لڑائی ہوئی۔ راجہ تاب نہ لاکر کوہستان کشمیر میں چلا گیا۔ (عمدۃ التواریخ رتن لال ۱۲۵) اس لڑائی کے بعد محمود نے ان سرحدی قبائل کو سزا دیں جن کو راجہ جیپال نے سازش کر کے پہلے سے اپنا شریک بنالیا تھا۔ (واقعات ہند) سہلہ میں محمود کا تیسرا حملہ ابو الفتح مالک ملتان پر ہوا۔ انند پال اسکی حمایت میں بادشاہ سے لڑا۔ لیکن آخر شکست کھا کر کشمیر کو بھاگ گیا۔ (تاریخ ہند اجماع پر شاد) محمود نے سوائے لڑائی یا محارمہ کے کبھی کسی ہندو کو خون نہیں بھایا۔ (تاریخ ہند افسنسٹن) یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سوائے جنگ کے ایک ہندو کو بھی قتل کیا ہو۔ (تاریخ ہند کلاک مارشین) جس طرح یہ غلط ہے کہ

محمود نے ہندوؤں کو اسلئے قتل کیا کہ وہ ہندو تھے۔ اسے طرح یہ بھی غلط ہے کہ اس نے کسی کو جبراً ذلیل اسلام کیا ہو۔ محمود زبردست تھا۔ ملک گیری اس کا مقصد تھا نہ کہ اشاعت اسلام (واقعات)

## سلطان محمود کی ہندو راجی

جے پال - اتندپال جیسے خطرناک دشمنوں کو بار بار معافی دی۔ اتندپال نے بعد سخت لالہ محمود کی مرضی پر تھا جو اس کریم النفس سلطان نے اس کے آباء و اجداد کی بد عید کو جے پال سے پورے کے سپرد کیا۔ راجہ ہندا والی کا لہجہ گرفتار ہو کر آیا۔ اس نے معافی چاہی۔ اس کو معاف کیا اور چند تلے بطور جاگیر دے۔ سومناٹ کی ریاست راجہ دیشلیم کو دی۔ کنور۔ کو تخت قنوج بخشا۔ راجہ ملک کو اپنی فوج کا جنرل بنایا۔ امیر الامرا خطاب کیا۔ راجہ سیوند رائے کو شیرجاس مقرر کیا۔ راجہ بیرپال کو اپنے ولیعہد امیر مسعود کا سکریٹری بنایا۔ (ماخذ ذرا تعلقات لکیری و جامع التواریخ و واقعات ہند) منشور حکومت پانزدہ قلعہ ضمیمہ کا لہجہ نمودہ باتحف دیگر مرحمت فرمود۔ (راجہ ہندا کو) خلاصۃ التواریخ) ملوک ہند اطاعت و خراج قبول مسافرت دہ ہزار سوار ملازم سلطانی گردانید۔ (جامع التواریخ) محمود اپنے رعایا کے آرام کا ہمیشہ خیال رکھتا تھا اگر اس کے سپاہی یا افسر بے جا کام کرتے تھے تو ان کو سخت سزا دیتا تھا (دلیران تاریخ ہند پر و فیروز ایشوری پرشام) محمود اپنی رعایا کی حفاظت کیلئے ہمیشہ تیار رہتا تھا اور تکلیف نہ دیتا تھا۔ (دلیران تاریخ ہند) محمود نے کئی راجاؤں کو ملک بخشی کی۔ اور ہندوؤں کو عہدے دے (پیشہ اخبار اکتوبر ۱۹۱۷ء) مضمون لالہ مسعود لال) لالہ مسعودی لال بی۔ ا۔ سکاکن ایل ایم۔ سی۔ ڈپٹی پریسڈنٹ کو نسل صوبہ متحدہ لکھتے ہیں: محمود وسطی زمانہ کا سب سے بڑا فاتح اور بہادر ہے اور ہندوستان پر اس کی چڑھائی دنیا کے لئے بے حد مفید ہوئی۔ محمود کے ساتھ فاضل البیرونی آیا۔ اس نے ہندوؤں کی تہذیب ان کے شائستروں اور علم الہیات کا ایسی عمدگی سے مطالعہ کیا کہ آج تک کسی غیر ملکی نے بھی نہ کیا ہوگا اس نے ہندوستان کی تاریخ کیلئے ستر اور پچھتر علوم کے بارے میں تیس کتابیں عربی میں لکھیں۔ البیرونی کی کتاب الہند شہرہ آفاق کتاب ہے۔ ہمارے ہندوستان پر اسلامی حلوں کو ثمرات میں یہ سب سے بہتر پھل ہے (رسالہ سرسوتی الہ آباد سے یہ مضمون اخبار التخلیل میرٹھ نے جولائی ۱۹۱۷ء میں ترجمہ کیا) باقی ہم وہ کے جوایات باب دوم میں لکھے جائینگے۔ (۶) کے متعلق خاکسار نے علیحدہ ایک رسالہ موسوم بہ محمود اور فروغی طبع کرادیا ہے۔

انہیں ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ اعتراض سراسر اتہام ہے

## سلطان شہاب الدین غوری

اس سلطان پر دوا اعتراض ہیں۔ (۱) ہندوؤں پر حملہ کیا۔ (۲) ہندوؤں سے تعصب کا برتاؤ کیا۔

### واقعات

سلطان شہاب الدین نے ہندوستان پر حملہ ہندوؤں پر نہیں کیا بلکہ غزنوی شہزادہ پر جو اپنی مملکت ہند میں آکر مقیم ہوا تھا۔ ماں جن ہندو فرمانرواؤں نے شاہ غزنوی کا ساتھ دیا۔ جو غوریوں کے قبضہ میں داخل ہوئے یا جنہوں نے سرحدی تنازعات برپا کئے۔ ان سے سلطان نبرد آزما ہوا۔ راجگان ہند نے ہر جنگ میں غزنوی کا ساتھ دیا۔ چنانچہ علاء الدین غوری اور بہرام غزنوی کی جب جنگ ہوئی تو بہت سے راجے بہرام کے لشکر میں شریک تھے۔ بہرام کو شکست دیکر علاء الدین نے ایک فخریہ نظم لکھی۔ اس میں راجگان ہند کا بھی ذکر ہے۔

پشتی خصم گرچہ ہمہ رائے و رانا بود  
کردم بجز خود سر رائے و رانا را

### شہادتیں

اسکی یورشیں فاتحانہ تھیں۔ اسکا مقصد ملک کا فتح کرنا تھا۔ اسلئے وہ اکثر غریبوں کی تالیف قلوب پر مائل رہتا تھا۔ مذہب میں مداخلت کرنے سے محترز رہتا تھا۔ سب سے پہلے غزنوی کی اسلامی سلطنت کا خاتمہ کیا۔ پھر ہندوستان پر جو غزنوی کا صوبہ تھا۔ اور غزنوی شہزادہ یہاں آکر پناہ گزین ہوا تھا۔ حملہ کیا۔ راجوں نے شاہ غزنوی کا ساتھ دیا اور فتح یاب ہونے پر بھی وہ شاہ غوری کے تسلط میں داخل رہے۔ لیکن بعض بڑے درجہ کے ہندو اسکے بھی مشیر و شریک مال ہو گئے تھے۔ (واقعات ہند) لاہور را نیز از دست خسرو بن ملک بن خسرو شاہ بن بہرام شاہ غزنوی برآوردہ (مفتاح التواریخ و لیلطامس میل) محمد غوری مثل محمود غزنوی کے ایک دیندار و مہمان نہیں بلکہ ایک ایسا فتنہ سمجھنا چاہئے جس کو ملک تسخیر کرنا

منظور تھا بنا بران اپنی جمہوں میں اسکی نظر مندوں کے لوٹنے پر نہیں بلکہ موبجات کے حاصل کرنے پر تھی۔ (تاریخ ہندوستان ص ۱۰۷)۔ محو غوری نے پرتھی راج کے ایک رشیہ کو اجمیر کی ریاست بخشی۔ (آئینہ تارخ ص ۱۰۷)۔

## سُلطان اور نگیب عالمگیر

سُلطان عالمگیر پر یہ نو اعتراض ہیں۔ (۱) باپ کو معزول و قید کیا۔ (۲) بھائیوں سے جنگ کی اور انکو قتل کیا۔ (۳) ہندوؤں سے تعصب رکھتا تھا۔ انکو ستا تھا۔ عہدے نہ دیتا تھا۔ (۴) ہندوؤں پر جزیہ قائم کیا تاکہ وہ مجبور ہو کر مسلمان ہو جائیں۔ (۵) ہندوؤں کے میلے در سے بند کئے۔ (۶) مہاراجہ جسونت سنگھ اور سیوا جی کے ساتھ غیر منصفانہ برتاؤ کیا۔ (۷) ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا۔ (۸) مندروں کو منہدم کیا۔ (۹) سکھوں پر ظلم کیا۔

## جواب

(۱) دارا شکوہ نے شاہجہان کو بے دخل کیا۔ عالمگیر نے دارا شکوہ سے تخت حاصل کیا۔ اسلئے شاہجہان کا واسطہ درمیان میں نہ رہا۔ جب شاہجہان بیمار ہوا تو دارا نے عنان حکومت ہاتھ میں لیکر خود مختارانہ عمل شروع کیا۔ اور تمام امورات کے اخفا میں استفادہ سعی کی کہ واک اور راستے بند کر دئے اور دارا فریب شاہجہان کے دستخط اپنے قلم سے کرتا تھا چنانچہ ڈاکٹر برتیر جو اس ہنگامے کے وقت موجود تھا۔ اور دارا کا مددست تھا۔ لکھتا ہے ان دنوں شاہجہان کافی الواقع بہت پتلا حال تھا اور علاوہ شدید اعد تکالیف امراض کے وہ حقیقتاً دارا شکوہ کے پنجہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا (سفر نامہ بنیر علیا ق ۱)۔ مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے اما یہ اجمال ظاہر شد کہ آنطرف (دارا) استقلال و تسلط تامی کہداشت یافتہ مل و عقدا مورعہ قور اقدس (شاہجہان) بہ قبضہ اختیار خود آور در فیاض القوائین)۔ دوسرے خط میں لکھتا ہے ایں قدیقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ را مطلقاً امتیاز نامذہ است۔ و آنحضرت را ملحد (دارا) البتہ بہ معید خویش آورده است (فیاض القوائین) شاہجہان دارا کے ہاتھ میں استہر مجبور تھا کہ اگر وہ کی آب و ہوا اس کو مراد۔ اس لئے

وہ حالت مرض میں آکر نہ آتا چاہتا تھا۔ مگر داراشکوہ اسکو لایا۔ اور دارا نے جب بھائیوں سے جنگ کا قصد کیا تو شاہجہاں نے سوکا اور کہا کہ میں خود جا کر اس معاملہ کو طے کرتا ہوں۔ مگر دارا نہ مانا۔ (مخلص ترجمہ خانی خان)۔ اور بادشاہ کو تکلیف معاودت اکبر آباد کی دیا۔ (دارا نے) (عمدۃ التواریخ رتن لال ص ۱۶۱)۔ لالہ سنداسکھ لال لکھتے ہیں۔ "جب شاہجہاں بہت بیمار ہوا تب بڑے بیٹے دارا نے کہ مردانہ اور نیک نہاد مگر درشت مزاج تھا عنانِ سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ (تاریخ ہند)

داراشکوہ نے بھڑچا ہا کہ میرے پھیلے ڈاک بند کر دی۔ مسافروں کو چلنے سے روکا۔ (امینہ تاریخ نام)۔ مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے۔ "مخد (دارا) خود تعلقہ اقدس (شاہجہاں) را بہر تہدیکمال رسانید و بر فراہمین دستخطی کند۔ (فیاض القوانین) بادشاہ مغلوب مرض ہوئے اور داراشکوہ جرمی عہد تھا۔ مدار علیہ سلطنت ہوا اور برادران سے اندیشہ ناک رہتا تھا۔ اور بادشاہ کو اکبر آباد میں بلوا کر رکھا۔ (عمدۃ التواریخ ص ۱۶۲) بادشاہ زادہ محمد داراشکوہ در قبضہ خود گرفتہ بنا بر مصلحت راہ وصول اخبار با کثافت اظہار مسدود نمود و مردم خود تعیین کردہ خلوط و کلائے بادشاہ ہزار ہا و ہزار مردم دیگر از سالک و شایع می گرفت و بعضی و کلاہ اور قید نگاہداشت (خلاصہ التواریخ) داراشکوہ کہ خود راویعہدی دانست زمام اختیار سلطنت قبضہ خود آورد و باقتضائے رائے ست بنا بر وفق خواہش خویش و جمیع کار را عمل مینمود۔ از فکر رائے ناقص وصول خبر با کثافت و صد و مسدود ساخت و کلائے و بار را منع نوشتن قیاق نمود (لب لباب تاریخ ہند مضامین رائے بند راہین) دارا شکوہ پیر کلان بار سلطنت بردوش گرفتہ راتقی و ناتیقی مہات سلطنت گردید و حضرت شاہنشاہی را بہت تبدیل آب و ہوا از دہلی باگرہ آورد و جمیع امرا و و کلاہ و مردم را بنوشتن اخبار و کتابت باطراف و کثافات ممانعت کلی فرمود۔ (گلستان ہند تہذیب و تمدن دوم) محمد دارا شکوہ کہ راویعہ بود نظم و نسق سلطنت بطور خود ساختہ راہ آمد و رفت اخبار از ہر دیار مسدود نمود۔ و بسبب آن اختلال بسیار در امور سلطنت افتاد (مفتاح التواریخ ص ۱۶۲) ایک سادہ لوح معترض لکھتا ہے کہ اگر عالمگیر سعادت مند ہوتا تو داراشکوہ پر فتح پانے کے بعد تخت شاہجہاں کے حوالے کر دیتا۔ لیکن ماہرین سیاست و میر جانتے ہیں کہ اگر عالمگیر ایسی غلطی کرتا تو پہلے ہی اس کو اپنی جان سے ہاتھ دھونے پڑتے کیونکہ شاہ جہاں کا گوشہ خاطر جہاں



بیگم) ہمیشہ داراشکوہ کی طرف تھا۔ اور وہ بادشاہ پر حاوی تھی۔ چنانچہ بادشاہ حالتِ قید میں بھی عالمگیر کے خلاف ریشہ وانیوں میں مصروف تھا (دریں اثنا کہ غلامکان (عالمگیر) گوش بر سخنان دوست سگالان داشتہ متردد بودند تا ہر دل چیلہ رسید و فرمانے کہ اعظمی (شاہجہان) بخط خود بہ داراشکوہ نوشتہ از روی اعتماد بدحوالہ نمودہ بود کہ خود بعینہ ان سبک بری بہ شاہجہان آباد نزد داراشکوہ رسانیدہ جواب بیار و گزرا نید مضمون آنکہ اولشکر ہا فرستادہ در دہلی ثبات قدم و زرداد دریں جاہم را فیصل می نمایم (ماثرالاراجلہ دوم) ایک خط کابل کو مہابت خان سپہ سالار کو لکھا۔ چون فرزند مظلوم (دارا) بعد از شکست روانہ لاہور شد بہ دور فاقہ داراشکوہ با پیر داخستہ بمقابلہ و جزائے اعمال ہر دو نابز خور وار (عالمگیر مراد) پر دازد۔ (خانی خان) ڈاکٹر برتیر لکھتا ہے کہ شاہجہان نے ایک معتبر خواجہ ہر گواورنگ زیب کے پاس پیغام دیکر بھیجا کہ بیشک داراشکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور اسکی بجے بھی اور ناالایقی کی باتیں یاد کر کے کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے دلی شفقت رکھتے ہیں پس تم کو ہمارے پاس جلد آنا چاہئے تاکہ تمھارے مشورے سے ان امور کا انتظام کیا جائے جو اس افرا تفری کے باعث خراب اور ابتر پڑے ہیں۔ مگر اس محتالہ شاہزادے (عالمگیر) نے بدگمانی سے بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعہ میں چلے جانیکی دلیری نہ کی۔ کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ بیگم صاحبہ (جہاں آرا) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوں گی اور اسکے مزاج پر اسقدر حاوی ہے کہ وہ جو کچھ چاہتی ہے وہی ہو جائے۔ اور یہ پیغام اسکا ایک پیکر ہے اور اسے قلماقینوں سے جو مجلس راہیں چونکہ پہلے کے کام پر متعین رہتی تھیں کچھ قوی سیکل اور مضبوط مسلح عورتیں اس قلعہ سے لگا کھی تھیں کہ جب وہ قلعہ میں داخل ہو تو غوثا سیر آپڑیں (سفر نامہ جلد اول)۔ اس جال میں جو شاہجہان نے اپنے بیٹے (عالمگیر) کے لئے بچایا تھا۔ شاہجہان خود چھنس گیا۔ (اورنگ زیب مصنفہ لیلین پول) غرض کہ شاہجہان نے فرمایا کہ اگر اُسکے (عالمگیر) دلیں کچھ فریب نہیں اور وہ سعادت مند ہے تو کو واسطے یہاں آکر ماضی نہیں ہوتا۔ اورنگ زیب نے پہلا پڑ بیٹے محمد کو بھیجا اُسے جا کر دیکھا کہ قلعہ میں سپاہی اور سوار کیونگاہ میں اورنگ زیب کی گرفتاری کے واسطے کھڑے ہیں (ہٹری آف انڈیا جارج این کنگ) درایا میکہ شجاع بدفعہ اول در مقابلہ عالمگیر بادشاہ ہر میت خوردہ فرار نمود و از اتفاقات در آن ایام نوشتہ خط ہندوی اعظمی (شاہجہان) کہ نام شجاع فرستادہ بدست آمدہ بود (دستور العالی) (عالمگیر) مصنفہ راجہ

ایامِ شہسوار (چنانچہ عالمگیر نے ان سازشوں کی شکایت میں ایک فطشا جہاں کو لکھا جس کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک سعادت مند بیٹا بزرگ باپ کو مخاطب کر رہا ہے۔ (آئینِ مریدانی خواہند و آنکہ از دست رفتہ هنوز تلاش دارند کہ دیگر استقلال پذیر و صبیحہ فردا بن خدوسی کہ بر اجرائے احکام دین متین و انتظام و مہات مملکت است نہ لایعنی شود و بیچ طرح با نیا مدہ وریں کار مصروف اند (خانی خان) ان تمام حوالوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ اگر عالمگیر شاہجہان کے تھے چڑھ جانا تو ضرور قتل کیا جاتا۔ اور اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ شاہجہان نہ اسکو قتل کرتا نہ قید کرتا تو پھر شاہجہان کی وفات پر اس کے زیادہ خون خرابہ ہوتا اس لئے سلطنت حاصل کرنے کے بعد عالمگیر کا شاہجہان کو سلطنت واپس نہ دینا ایک دانشمندانہ فعل تھا۔ اور عالمگیر باپ کا نہایت احترام کرتا تھا۔ اسکو بہت زیادہ آرام پہنچاتا تھا۔ ڈاکٹر برنیر لکھتا ہے غرض کہ اوزنگ زیب کا بڑا و شاہجہان کے ساتھ مہربانی اور ادب سے مالی تہ تھا۔ اور حتی الامکان اپنے بوڑھے باپ کی طرح سے ناظر رہا کرتا تھا۔ اور نہایت کثرت سے تحفہ تحایف بھیجتا رہتا تھا۔ اور سلطنت کے بڑے بڑے معاملات میں اس کی رائے اور مشورے کو مثل ایک پیر و مرشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا۔ اور اسکی عرضیوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی۔ پس اس طرح سے شاہجہان کی گردن گشتی اور اسکا عتہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میں بیٹے کو لکھنے پڑھنے لگ گیا۔ بلکہ اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اس کے حق میں دعائے خیر بھی کر دی (سفر نامہ)

## شاہجہان کی بے بسی اور دارا کی کشتی

مراد عالمگیر کو لکھتا ہے انتقد یقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ را مطلق اختیارے نلذہ است و آنحضرت را لمحدالبت بصید خویش آورد دست (ذیاض القوانين) خانی خان کے حوالے سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ بیماری میں باوجود ناموفقت آب و ہوا دارا شاہجہان کو اگر وہ لایا۔ ڈاکٹر برنیر لکھتا ہے وہ حقیقتاً دارا شکوہ کے نتیجہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا۔ (سفر نامہ) دارا شکوہ کہ خود را ولی عہد سلطنت میدانست زمام اختیار سلطنت بہ قبضہ اختیار نمود آورد و با قضاے رائے سست بنا بر وفق خواہش

نویس و بر جمع کار عمل می نمود (لب لباب تاریخ ہند) جب دارائے بھائیوں سے جنگ کا ارادہ کیا۔ شاہجہاں نے روکا اور کہا میں خود باکر فیصلہ کرتا ہوں۔ مگر وہ ٹھانا اور شاہجہاں کو نہ جانے دیا۔ (لمحفصہ کافی خان)۔ اسوقت (قبل از جنگ) شاہجہاں حال داراشکوہ پر رحم کر چکے تھے۔ اسوقت سے جنگ کے بھیجا لیکن فائدہ نہ ہوا۔ بادشاہ اس ضعف بیماری پیری سے خود ارادہ کیا کہ دونوں لشکروں کے درمیان جا کر اترے لیکن داراشکوہ راضی نہ ہو کر بادشاہ کی آمد میں تاخیر اور تعویق کر کے آپ استنجا جنگ میں جلدی کیا۔ (عمدۃ التواریخ ص ۷۸) عالمگیر نے ایک عرضی شاہجہاں کو کبھی اس کی ابتدائی عبارت سے شاہجہاں کی بے اختیار سی ثابت ہوتی ہے۔ وہیں ایام زمام مہار سلطنت و دارائی و عنان امور ملکی و مالی از قبضہ و اختیار حضرت بیرون رفتہ و اعلام و تغلب و امتداد شاہزادہ کلان داراشکوہ در قبض و بسط امور سلطنت و فرماندہی بغایت ارتفاع پذیر رفتہ کہ اندازہ آں بحوصلہ تقریر و تحریر یعنی آید (گلستان ہند ص ۷۷) شاہجہاں بادشاہ جرأت و ہمت اور نگ زیب سے اور نا تجربہ کاری اور ناز پروری داراشکوہ سے خوب واقف تھا۔ معلوم کیا کہ داراشکوہ اس عہدے سے بر نہ آئیگا اس واسطے راضی تھا جنگ کا نہ تھا۔ ہر چند داراشکوہ کو صلحت سے فرمایا۔ لیکن وہ راضی نہیں ہوا۔ چار بادشاہ واسطے رضا جوئی اور ضعف اور بیماری اور پیری اپنی خاموش ہوئے (عمدۃ التواریخ ص ۷۸)

## بھائیوں کے چھڑ چھاڑ

دارائے سلطنت کا کام ہاتھ میں لیتے ہیں بھائیوں پر سخت گیر شروع کر دی جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ بھائیوں کے معاملہ میں اس کی نیت بخیر نہ تھی۔ بلکہ اسکا قصد ان کو قتل کر دینا تھا۔ سب سے پہلے تو اسنے خط و کتابت اور خبروں کی آمد و رفت مسدود کی۔ بیس کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ پھر ہرم دکن پر عالمگیر کے ساتھ جو آدمے تھے ان کو ایک دم طلب کر لیا۔ تاکہ وہ کیا و تنہا رہ جائے یا تو وہ مارا جائے یا شکست کھا کر کلنگ کا ٹیکہ مانتے پر لگا کر آئے۔ پھر سب بھائیوں کے وکلاء جو دربار شاہی میں رہتے تھے ان کو قید کر دیا۔ ان کے اموال و جاگیرات ضبط کر لیں۔ بھائیوں سے جنگ کر نہیں عجلت و پیش قدمی کی۔ باپ کی ہمت کو بھی خاطر میں نہ لایا۔ مراد عالمگیر کو ایک خط میں لکھتا ہے وکلاء ما بردان یعنی نذر بند نہ

(فیاض القوائین) عیسے بیگ وکیل سرکار (عالمگیر) راجے صدوجرے مجوس ساختہ بہ ضبط  
 اہول دستخاؤ فرماں داؤند (ماثر عالمگیری) دریں اثناء (مہم دکن) دو قطعہ فرمان کہ حسب  
 التماس داراشکوہ بنام مہابت خان وراؤستر سال از درگاہ عالم پناہ شرف اصدار پذیرفتہ  
 ہوو پر تو صدوریافت در مناشر مطاعہ حسن اندراج یافت بود کہ مہابت جنگ وراؤستر  
 سال باکل راجپوتیہ اصلاً برخصت شاہزادہ والا گہر (عالمگیر) ہمید نشدہ روانہ گردند ازیں  
 راہ سستی عام حال اردوئے معلی شاہی (عالمگیر) راہ یافتہ استتلال و بناے ثبات و  
 قرار بنود نہرت موعود قسززل و تخلل گردید۔ (واقعات عالمگیری) داراشکوہ اُن امر اُوک  
 جو ہم دکن کے واسطے اورنگزیب کے ساتھ مہم بے جا پور میں تھے ان کی طلبی کے واسطے  
 اکام بادشاہی بھیجا کہ وہ برخاستہ ہو کر حضور میں آویں۔ بہت سے امر کہ عین شورش  
 بیجا پور میں کہ فتح اُس کی نزدیک تھی برخاستہ ہو کر حضور میں گئے۔ (عمدۃ التواریخ ص ۱۷۰)  
 مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ افواج برسر جمائی شجاع رفتہ و درپے بر سرزدن مانا است (فیاض  
 القوائین) عالمگیر نے ایک عربی میں شاہجہاں کو داراشکوہ کی زیادتوں کی شکایت لکھی۔  
 و او (داسا) بنا بر قدرت و کنت خویش بہت باستیصال نہاد و جود اخوان مقصود گردیدہ  
 روز بروز سعی اجتہادش ویریں باب ہمت نرایی پیزید۔ (گلستان نند ص ۱۷۰) داسا  
 شکوہ بھجر دلا حق ہوئے اس بیماری کے حرب الحکم اپنے باپ کے (معلوم نہیں صاحب بہادر کے  
 یہ حکم کہاں ملائے فرمایا) بادشاہ ہوا اور سلطنت کا کاروبار کرنے لگا اور بھائیوں کو  
 اس طرح پیش آیا جس سے رشک اور خیال بُرائی کا صاف پایا جاتا تھا کیونکہ اُس نے قطعی  
 حکم دیدیا تھا کہ کسی طرح کا خط یا اخبار اون کے پاس کوئی روانہ نہ کرے۔ اور اُن تمام  
 امر کو جو اُن کے خیر خواہ تھے جلا وطن کر دیا۔ ان حکمتوں سے اس کے بھائیوں کے دل میں  
 جو پہلے ہی سے اُس سے بے رغبتی تھی کینہ کی آگ زیادہ بھڑک گئی۔ اور اب توقف کر دیا کہ کوئی  
 نذر نہ رہا۔ انہوں نے بھی ایسا طرزا اختیار کیا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا تھا کہ اپنی  
 جان کی حفاظت کرتے ہیں (مہڑی آف انڈیا جارج این کینگ) داراشکوہ نے بادشاہ بکر  
 بھائیوں سے چھیڑ چھاڑ شروع کی۔ (واقعات ہند) پہلے چھیڑ داراشکوہ کی طرف سے  
 ہوئی (پیشہ اخبار دسمبر ۱۹۲۶ء مضمون لالہ منوہر لال)

## ارادہ جنگ

ادراق گذشتہ میں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ بھائیوں سے لڑنے کا ارادہ  
 اول دارا نے کیا۔ دوسرے شہزادے مجبور ہو کر میدان میں اترے۔ لاکھ تلسی، رام لکھے  
 ہیں۔ داراشکوہ نے سب سے پہلے فوج شجاع پر بھیجی۔ (واقعات سند) چنانچہ مراد نے  
 بھی عالمگیر کو لکھا۔ انواج بر سر بھائی شجاع رفتہ (فیاض القوائین) ارتکاب کیا۔  
 بلدی کیا۔ (دارا) (عمدة التواریخ) خانی خان کا حوالہ جو پہلے نقل کیا جا چکا ہے اس کا اصل  
 بھی یہی ہے۔ عالمگیر اپنی عرضی میں شاہجہان کو لکھتا ہے۔ شہیدہ میثود کہ جناب داراشکوہ  
 حرمان میں ارادت سرشت اخلاص کیش از سعادت خاک بوسنی ہمایوں خواستہ قصہ شمع  
 نایزہ قتال پیش نہادہ (گلستانِ ہند ص ۱۱۱) حضرت علی (شاہجہان) داراشکوہ را ہر چند  
 از لشکر کشی و نبرد آزمائی منع میکرد و مینمودند کہ فرزندان من ہستند از آمدن نشان  
 بگلانمت چہ مضائقہ۔ از انجا کہ روزیادار داراشکوہ رسیدہ بود نصائح ارجمند اعلیٰ حضرت  
 بسع رضائی شنید (خلاصۃ التواریخ)

## شہزادوں کے ارادے

دارا کے ارادے تو پہلے ہی ظاہر ہو چکے کہ سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ بھائیوں  
 کے اتہامات کی فکر شروع کر دی اب دوسرے شہزادوں کے ارادے دیکھنے کی ضرورت ہے  
 شجاع نے دارا کے تسلط کی خبر سن کر بنگال میں بادشاہت کا اعلان کیا۔ مگر جگہ سے جنبش  
 نہیں کی کہ دارا نے اس پر فوج متعین کر کے اس کو میدان میں نکالا۔ دوسرے بھائیوں سے بھی  
 زیادتی شروع کی۔ جب ان کو اپنی جان خطرے میں نظر آئی تو باہم متحد ہوئے۔ چنانچہ مراد  
 عالمگیر کو لکھتا ہے از معہودات نہایت است کہ ہر گاہ محمد بیگے از برادران میںچہ دیگران بکنند  
 (فیاض القوائین) دوسری جگہ مراد عالمگیر کو لکھتا ہے۔ بہر خیر جیکہ زود ہر آن محمد (دارا) را  
 از میان برداشتہ اعلیٰ حضرت را ز دست او برمی آریم۔ بہر حال عازم مقصد شدن اولیٰ  
 اگر ازین طرز پسند خاطر اقد صاحب (عالمگیر) و قبلہ بھائی جیو (شجاع) را ہم درس باب  
 متفق مباحثہ در یک ساعت و یک وقت از جائے خود روانہ مطلب

القوانین) را چه جسوت سنگھ داراشکوہ کی طرف سے ایک فوج گرانے ہوئے اجین میں  
 پڑا ہوا تھا۔ عالمگیر نے نہایت الحاح کے ساتھ کھلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی  
 عیادت کو جانا چاہتا ہوں تم سزا نہ ہو۔ (اخبار نور ۱۹۲۶ء مضمون ہند و فاضل  
 مرثیہ لیل کیوں) عینی بیگ وکیل آنحضرت لمبے صدر و تقصیر قید کردہ اموالش بضعط  
 در آورد و لہذا آنحضرت (عالمگیر) را جمعیت دین مسلمان و غیرت سلطنت و جہان بینی و  
 رشک برادری و جوش نفسانی بریں آورد کہ بعزم ملازمت اعلیٰ حضرت (شاہجہان) روٹ  
 شوند و در حضور الارسیہ چند گاہ بملازمت قدیم و زبیدہ بان نظام مہام سلطنت کہ حضور  
 دارا کان آں را دریافتہ بردارند و دست تسلط داراشکوہ کوتاہ ساختہ حضرت اعلیٰ را از قید  
 استیلائے اوبرارند (خلاصۃ التواریخ) آقدا داراشکوہ کا امور سلطنت میں اوزنگ کیجے  
 گوش گذار ہوا۔ ساتھ اشتہار عزم ملازمت باپ کے اوزنگ آباد سے جو آباد کیا ہوا اسی کا  
 تھا روانہ ہوا (عمدۃ التواریخ) ان تمام حوالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ شہزادے باپ کے  
 دارا کی قید سے چھڑانا چاہتے تھے۔

## عالمگیر صلح کا خواہاں تھا نہ جنگ کا

عالمگیر نے ایک عرضداشت شاہجہان کو لکھی تھی جو نہایت طول طویل  
 ہے۔ کنوردگا پر شاہ بہادر نے اس عرضداشت اور دیگر رسل و رسائل کو جو شاہجہان  
 اور عالمگیر کے درمیان ہوئے اپنی تاریخ مغلستان ہند میں نقل کیا ہے اور کے مطالعہ سے منہ  
 معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کی مدلل تحریر کا شاہجہان کچھ جواب نہ دیا۔ ایک عرضداشت کا  
 حضور اسامہ مضمون نقل کیا جاتا ہے جس سے عالمگیر کی صلح جوئی دارا کی زیادتی اور شاہجہان  
 کی بے بسی اور بیٹوں کے معاملات سے غفلت ثابت ہوتی ہے۔

”وین ایام زمام مہام سلطنت و دارائی و عنان امور ملکی و مالی از  
 قبضہ اختیار حضرت بیروں رفتہ و اعلام تغلب و اقتدار شانرا دہ کلان داراشکوہ در قبض  
 و بط امور سلطنت و فرماندہی بغایت ارتفاع پذیرفتہ کہ اندازہ آن بجز ملتہ تقریر و تحریر  
 نمی آید و او بنا بر قدرت و مکنات خویش بہت باستیصال نہال وجود اخوان مقصور گردید  
 روز بروز رسمی و اجتہادش درین باب سمیت تزییدی پذیرد (اگے لکھتے ہیں) در مزاج

اقدس تصرف کرده (دارا) حضرت قول او تصدیق فرموده سایر فرزندان اخلاص طغیت  
 دشمن دولت فرا گرفته در حق این سرگردان سراب گاه حیرت بر چه او تجویز مینماید بے تامل  
 حکم میفرمایند و قصد انفعص و تفتیش حال این بے گنامان و توبه و عذر در امور ملکی و مالی  
 نفرموده زمام رفق و قسّی همات جزئی و کلی بجهت اختیار و قبضه اقتدارش بازگذاشته  
 و او خود بے غایله شک و شائبه ریب تشنه خون این بے گنامان است چوں کار بایں حد ریده  
 و صورت حال بدین منوال انجامیده حفظ جان و پاس ناموس خود از ملمات عالم عقل و  
 نشاء خرد دانسته عازم استبداد نشده سدره منزلت سپهر انتقام گردید تا صورت حال منجم و  
 برآین معقوله در خدمت عاکفان پایه اوزنگ جهانبانی مشون گرداند چوں این خیر خواه  
 قطع مسافت نموده بجوای آجین فائز گردید جسوت سنگه اشاره شاهزاده کلان بایدا و آزار  
 این خیر خواه مامور بود به سلسله جنبانی جمل و نادانی سنگ راه کشته تقدم مانعت پیش آمد و  
 بے ملاحظه آداب و حقوق دلیرانه حکم نمود چند انکه مردم به شمشیر خندان فرستاده بعنوان معقول  
 آن جهول را باراده خود گاهی تشدید و تصریح نمود که مفر سعادت حضور فایز النور و محرم طواف  
 کعبه آمانی و آمال بندگان نزدیک و دور است چرا مانع سعادت میشود آن تا عاقبت اندیش  
 اصلا بمعقولیت آشنا نشد بیکلف جهالت و غرور پیشتر در مراتب منع افزود لا جرم پیشتر  
 و پندار بوج اگر گوش هوش او دور کردن و آن ظلوم و جهول را از پیش راه برداشته بحکم  
 ضرورت بزمه همت عقیدت نهبت واجب گردید و اگر غیر از تحصیل سعادت زمین بوس  
 اشرف و اعلیٰ امری دیگر مکرز فاطمی بود بر ضمیر نورشید تنویر هایون روشن و هویدا است  
 که اسیر کردن او و رقیقانش که چنین شکست فاش یافته بحال منکر سراسیمه گرد و دخی انهنز ام  
 گشته بودند چندان تعذر نداشت (آگه بکته ہیں) شنیده میشود که جناب دارا شکوه  
 حرمان این ارادت سرشت اخلاص کیش از سعادت فناک بوس هایون ساخته قصد اشتعال  
 ناکره قبال پیش نهاده همت دازد چوں آنجناب را با چوں من مرید ارادت پرست مقابل  
 و مانعت پیش آمدن و بهنگامه حرب و مصاف آهستن عطا و تقاضا سخندانه میزان استخوان  
 نیست لازم که از سلوک مساک عناد و اعتساف انحراف نموده از اقدام بر امری که نتیج اخلاص  
 احوال خلایق باشد اجتناب و احتراز نمایند و اگر بنا بر تعویل در لیکه غرور و استکبار است  
 اعوان و بسیاری انصار خواه و مخواه با فروختن آتش کارزار و گرم نمودن

گماندہ دوسری عقیدت گزین نیز بحکم الضرورت تنبیح المخطورات صرفہ نخواہد کرد و پسندیدہ علم صواب آنست کہ بزرگی را کار فرمودہ بساطا کرد و فرمودند و بالفعل بہ بسوب ولایت پنجاب کہ در باگیر آن جناب مقررات شتافتہ چندے خدمت حضور ہمایون را بایں خیر خواہ سلاطین اعتقاد و اگر از مد بعد از ان ہر چہ در مرت رائے جہاں آرا جلوتہ ظہور فرماید شرف بروز خواہ یافت (گلستان ہند تئمہ دفتر دولتم) کب رائے برہمن را کہ فہمید و دانائے وقت بود نزد جسونت سنگھ فرستادہ (عالمگیر) پیغام نمود کہ ما را عزم جنگ نیست آرزوے ملازمت و محضرت داریم (نظامتہ التواریخ) کب رائے برہمن ہمیش جسونت سنگھ فرستادہ نصیحت گرانمایہ کردہ پیغام فرمودہ کہ ما ارادہ جنگ نیست و عزم ملازمت اعلا محضرت ہمیش نہاد خاطر والا است (لب لباب تاریخ ہند مصنفہ رائے بند راجن) اورنگ زیب کب رائے برہمن را بر رسالت نزد مہاراجہ فرستادہ نصیحت لمانود مہاراجہ گوش بر آن نہ نہادہ متعدد بدال و قتال گردید۔ (گلستان ہند)

اس برہمن کی زبانی اورنگ زیب نے پیغام کیا کہ ہم کو ارادہ جنگ کا

نہیں ہے صرف ملازمت پدر کی منظور ہے۔ (عمدۃ التواریخ صفحہ ۱۷۵)

## اعلان سلطنت

شاہجہان کے بیمار ہونے پر سب سے پہلے اعلان سلطنت دارائے کیا چھر شجاع نے چھر مراد نے۔ عالمگیر نے اعلان سلطنت نہیں کیا۔ چنانچہ عالمگیر کی عہد کے اس فقرے سے جو گلستان ہند میں نقل کیا چکی ہے (و ا علام تغلب و اقتدار شاہزادہ کلان) سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔ مگر بارح این لنگ کی عبارت (بادشاہ ہوا) کا بھی یہی مفہوم ہے۔ (رہسٹری آف انڈیا) دارا شکوہ کہ خود اولی عہد میدانت استہنار نمودہ ز نام اختیار سلطنت بقضہ خود آورد (لب لباب تاریخ ہند) شاہجہان کی بیماری میں دارا شکوہ نے بادشاہ بنکر بھائیوں سے چھبڑ چھاڑ شروع کی۔ جنگال میں شجاع نے گجرات میں مراد نے اعلان شاہی کر دیا۔ اورنگ زیب فطرتاً چالاک تھا۔ یہ بغور واقعات کا مطالعہ کرتا رہا۔ وہ یہ جانتا تھا کہ تینوں بھائیوں میں سے کسی ایک کی کامیابی میں باقیوں کی جان کی خیر نہیں۔ اس لئے وہ بھائیوں کو جنگ و جدل سے روکتا تھا کہ شاید کوئی سمجھوتا



ہو جائے کہ جس سے جان بچ جائے۔ جب مراد اور شجاع باز نہ آئے اور بڑھنے لگے تو مجبوراً  
 بیکھ بھی بڑھا۔ لیکن اسے اپنا مقصد باب کی عیادت ظاہر کیا نہ کہ دعویٰ سلطنت و جدال و  
 قتال (واقعات ہند) سبقت شجاع نے کی۔ (تاریخ ہند سدا سکھ لال) بادشاہ مغلوب مرض  
 ہوئے اور داراشکوہ جو ولیعہد تھا مدار علیہ سلطنت ہوا اور برادران سے اندیشہ ناک ہوا  
 تھا۔ اور بادشاہ کو اکبر آباد میں بلوا کر اور بادشاہ کو عرض ہوئی کہ شاہ شجاع کو ہر چند  
 کوئل نے خبر صحت مزاج والا کی لکھا۔ مگر وہ بڑے بھائی کی سازش کے گمان سے بنگالہ سے  
 لشکر لے کر اکبر آباد کی سمت عازم ہوا (عمدۃ التواریخ ص ۱۴۷) اور بادشاہ کے حضور عرض  
 ہوئی کہ شاہزادہ مراد بخش بادشاہ کی بیماری کی خبر سن کر سکھ خطبہ اپنے نام کا جاری کیا۔  
 عمده التواریخ ص ۱۴۸)۔ مراد بخش جو نقد شعور سے تہیدت تھا۔ اور بامید فرزند شاہجہان  
 کے اور اہل فریبی عالمگیر کے (لالہ جی کو یہ کہاں سے ثابت ہوا) لوہے استقلال کھڑا کر کے  
 تخت پر بیٹھا۔ اور سکھ و خطبہ اپنے نام کا جاری کیا۔ (عمدۃ التواریخ ص ۱۴۸) شاہزادہ  
 محمد مراد بخش ازیں خبر (علائت شاہجہان) درگجرات رایت بنی برا فرشتہ بر تخت نشست  
 و سکھ و خطبہ بنام خود درست کر دو (خلاصۃ التواریخ) نیز شاہزادہ محمد شجاع در بنگالہ ہمیں  
 طریق پیش کردہ (حوالہ مذکور) مراد بخش درگجرات بر تخت نشست سکھ و خطبہ بنام خود کردہ  
 اسم سلطنت بر خوش بست۔ و شجاع در بنگالہ ہمیں مسلک پیش گرفتہ حدود بنارس سے  
 فدیہ توتلہ سی نشاد (عالمگیر) در آنجا کہ علم و وفا و وسعت حوصلہ و کمال متانت و داناوی و درایت  
 و الانہاد آنحضرت است بوقوع ایں مراتب از یاد آمد و مصدر امر کے کہ شعزافرمائی شاہ  
 گشتہ بود و مذہب لباب تاریخ ہند) باستماع عارضہ اعظم حضرت شجاع از بنگالہ بر آئے  
 مراد بخش کہ جب عارضہ شدیدہ بر تخت نشست بود (خلاصۃ البند رائے منسازم) سلطان شجاع  
 بدریافت ایں مال و بنگالہ بر سر بر سلطنت نشست۔ و شاہزادہ سلطان مراد بخش  
 بہ گجرات کمر فرما و ائی بر میان بست اما شاہزادہ اورنگ زیب استماع ایں خبر بارے نامو  
 بمقتضایکات جبل و فراست فطری اصلاً از بابر نیامدہ و مو شہد اندہ سر رشتہ تحمل و  
 استقلال بدست آوردہ (گلستان ہند تہمتہ و فقر دوم ص ۵۴) چاروں بھائیوں میں صرف  
 اورنگ زیب نے اعلان تاج و تخت سے احتراز کیا۔ اس کے ارادے خواہ کچھ ہی ہوں لیکن  
 اس نے ان ارادوں کا اظہار نہ کیا۔ لیکن مجھے کہ اس کے دل میں تاج نہ ہو

اور واقعات کے رونے اُسے تخت پر قدم رکھنے کے لئے مجبور کیا ہو (اورنگ زیب لیل اول)  
 الغرض کسی تاریخچی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عالمگیر نے اعلانِ سلطنت کیا ہو۔  
 یا باپ کو معزول کیا ہو یا بھائیوں سے چھیڑ چھاڑ شروع کی ہو یا جنگ کا ارادہ کیا ہو۔  
 اس وقت تک جس قدر تحقیقات درج کی جا چکی ہیں اور آئندہ جو کچھ لکھا جائیگا ان تمام  
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب باپ کے پاس جا کر دارا کی زیادتیوں کی فریاد کر کے  
 اصلاح چاہتا تھا۔

## جوانمرد (۲)

تاریخ شاہد ہے کہ ہر ملک و ملت ہر قوم و مذہب میں تاج و تخت  
 کے لئے باپ بیٹوں، بھائیوں اعزاق و اقربا میں تلوار چلی ہے کسی نے بھی حصولِ تخت کیلئے  
 مکرائد و مظالم اور اعزاق کی خونریزی سے دریغ نہیں کیا۔ زمانہ قدیم سے اس وجہ سے یہ مثل  
 چلی آتی ہے کہ تخت یا تختہ۔ (یعنی تختہ گور) جب کوئی بادشاہ مرتا۔ اس کے بیٹے تخت  
 کے لئے جھگڑتے غالب مغلوب بھائیوں کو قتل کر کے اطمینان حاصل کرتا۔ زمانہ قدیم کے ہر  
 ملک کی تاریخ یہ دیتی ہے کہ اُس زمانہ میں صاحبِ تخت جب تک رشتہ داروں کو تہ تیغ نہ کرتا  
 تھا اُس کو چین سے بیٹھنا نصیب نہ ہوتا تھا۔ روس کی ملکہ کیتھرائن اپنے شوہر  
 تخت حاصل کیا۔ شہزادے میلڈاکو اُس کے چچا زاد بھائی اسٹیفنس نے قتل کر کے سلطنت  
 پر قبضہ کیا۔ پھر ڈوم کو اُس کے چچا زاد بھائی نے قید کر کے تاج حاصل کیا۔ پھر ڈوم نے  
 اپنے رشتہ داروں کو قتل کر کے اطمینان حاصل کیا۔ (تاریخ یورپ)

سن بادشاہ چین کو ایک بھوسیلے پرچہ لکھا کر اُس کے باپ نے آگ لگا دی  
 مگر وہ بچ گیا۔ مین لی شاہ چین نے اپنے بیٹے ولیعہد کو قتل کیا۔ وان لی شاہ چین کو  
 اسکے ولی عہد کو چو نے اور لوچہ کو اُس کے بھائی الونس نے قتل کیا۔ فو لی شاہ چین کو  
 بیٹے نے اپنے چودہ بھتیجوں کو قتل کیا (تاریخ چین)

نوشیروان نے اپنے دو بھائیوں کو قتل کرایا شیرویہ (شاہ ایران)  
 نے اپنے باپ خسرو کو نہایت اذیت سے قتل کیا اور اپنے پندرہ بھائیوں کو قتل کرایا۔  
 فریدون کے تینوں بیٹوں ایرج، سلم، تور میں جنگ ہوئی ایرج کو بھائیوں نے قتل کیا

پھر ایرج کے نواسے منوچھر سے فریدوں نے اپنے دونوں بیٹوں سلم و تور کو قتل کرایا (تاریخ ایران)۔ راجہ چندر گپت نے اپنے ساتھ بھائیوں کو قتل کرایا (سہری آئی انڈیا جارج این سنگھ) راجہ اشوک نے اپنے اسی نواسے بھائیوں کو قتل کر کے تخت حاصل کیا۔ بیراج راجہ کورگ نے اپنے بارہ رشتہ داروں کے سر کٹوائے (تاریخ ہندایشوری پرشاد) سگریو کو اس کے بھائی بالی نے نکال دیا دونوں بھائیوں میں لڑائی ہوئی۔ بالی رام چندرجی کے تیسرے مارا گیا سگریو ملک پر قابض ہو کر راجندر جی کا مطیع ہوا (سہری آئی انڈیا) راجہ پرتاب چند سانسویہ کے لڑکوں میں سلطنت کے لئے جنگ ہوئی (واقعات ہند) سیواجی کو اس کی بیوی نے زہر دیا۔ لالہ پشمی نرائن لکھتے ہیں درہمیں اٹنا کیے ارغمانان ذہن نشین سو ریا بائی زوجہ سیواجی کے مادرِ حیرام است ساخت کہ سیواجی سنبھاجی پر خود ہلکا از زوجہ دیگر است میتھواد کہ ولی عہد ساز و چنانچہ اور ایس ارادہ طلبیدہ است و اغلب کہ عنقریب رسد و مختار ریاست شو و وزیر ہر در طعام سیواجی اناخت تا آنکہ اوقات بال ناکی گزاشت (بساط القنائیم) کوئٹہ ریاست کے میں اپنے بیٹے کو ہاتھ سے مارا گیا (تاریخ راج پرستی مہتہ ویسی پرشاد ص ۳۲) راجہ پرتاب سنگھ کو اس کے بیٹے امر سنگھ نے زہر دیکر مار ڈالا۔ (حوالہ مذکور ص ۳۲) ارجن نے (میدان جنگ میں) تل بچا کر رکھا ہے اسے سری کرشن ان یکانوں (نوج مقابل) کو دیکھ کر میر امنہ خشک ہوا جا رہا ہے۔ لمئے اپنے عزیزوں کو جنگ میں قتل کر کے مجھے کوئی حشی اور بہتری حاصل ہوگی میں تختیابی سے باز آیا ان میں استاد شاگرد باپ بیٹے دادا پوتے ماموں بھائی خسر داماد سارے بھندوی سبھی ہیں۔ مجھے عقیدہ کی سلطنت مل جائے تب بھی انہیں قتل نہ کروں۔ (سری کرشن کا جواب) تم ایسے شخصوں کے لئے رنج کرتے ہو جو بالکل اس کے مستحق ہیں (درنمایان ہند ص ۹) غرض یہ

ہیں گناہست کہ در قوم شما نیز کنند

واقعات و حالات پر نظر کر کے عالمگیر کو دو کاموں میں سے ایک کام کرنا ضرور چاہیہ اپنی جان دے یا بھائیوں کی جان لے۔ لیکن مذکورہ بالا واقعات سے یہ پایا جاتا ہے کہ عالمگیر نے جان دینا چاہتا تھا نہ جان لینا چاہتا تھا وہ مصالحت کا نہ استغنا تھا جب واقعات نے طول کھینچا۔ اور دارا کی خود سری۔ شجاع و مراوکی بد عہد سی و بد اعمالی اور کچے بھی خواہوں خاص کر شاہ جہان کی ریشہ دو انیان دیکھیں تو اس کو سہ لے اس کے چارہ نہ رہا کہ اُن کو قتل کر دے اسی سلسلہ میں دارا مراد کے لئے بروئے اتفاق

کھم لک گیا۔ ورنہ آئندہ واقعات سے ثابت ہو گا کہ عالمگیر شجاع و مراد کا سہی خواہ تھا۔ مگر ان کی بد عمدیوں بد اعمالیوں نے عالمگیر کو ان سے نیر آزار نہ ہونے پر مجبور کیا۔ لالہ منوہر لال لکھتے ہیں۔ پہلو چیتہ داراشکوہ کی طرف سے مہمئی۔ اور ایسے واقعات تخت و تاج کے لئے ہر ملک و قوم میں ہوتے۔ اورنگ زیب کا تھنڈا سوا لکھ اس کے دوسری صورت میں ممکن نہ تھا اور جو فوری غلبہ ہوتا اسکو اسکے سوا چارہ نہ تھا (بیسہ اخبار دوسرے لکھتے ہیں) واقعی انکو (عالمگیر دوسرے شجاع) اپنے اس ارادے سے دست بردار ہونا مشکل بھی تھا۔ کیونکہ فتحیابی کی حالت میں تخت کی امید تھی اور شکست کی صورت میں جان جانے کا یقین تھی۔ اب صرف دوسری باتیں تھیں یا موت یا سلطنت اور جس طرح شاہجہان خاص اپنے بہائیوں کے خون سے ماتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا اسی طرح انکو یقین و اتق تھا کہ اگر ہم اپنی امیدوں میں ناکامیاب رہیں گے تو غالب اور فتحیاب ہونے کے بارے میں کچھ ضرور قتل کر دیگا۔ (سفر نامہ برنیر) اورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہو گا کہ بھائیوں کی ایک تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائیگا یا مارا جائیگا اور اس نے اپنے دل میں ایک مصمم ارادہ کر لیا ہو گا۔ حفاظت خود اختیاری میں اسکا فرض تھا کہ حصول بادشاہت کیلئے وہ بھی ایک نیلामी بولی بولے۔ (اورنگ زیب لکھن بولی) غرض یہ تھا کہ اورنگ زیب نے ضد و نفسانیت سے قتل نہیں کرایا۔ بلکہ واقعات سے مجبور ہو کر بالراہ اُسے ایسا کیا۔ اور علاوہ دیگر وجوہ قویہ کے مذہبی فتوؤں اور اس کی مجبوری میں اور اضافہ کر دیا۔ اور یہ وہ نکتے تھے جو حقیقت و صحت پر مبنی تھے۔

## داراشکوہ

ماواقف معترف کہتے ہیں کہ عالمگیر نے داراکو بدین مشہور کیا تھا عالمگیر کی تحریرات آج دنیا میں موجود ہیں۔ اس قسم کے الفاظ اس کی تحریرات میں نہیں۔ گزشتہ حالات سے ثابت ہے کہ عالمگیر نے داراکا نام جب لکھا ہے شاہزادہ کلان یا جناب داراشکوہ لکھا۔ رتقات میں برادر نامہ بان لکھا ہے۔ ماں دوسرے شاہزادے اسکو ضرور ایسا کہتے تھے اور لکھتے تھے۔ چنانچہ مراد جس جگہ داراکا ذکر کرتا ہے ملحق لکھتا ہے داراکے بعض اقوال و اعمال نے علماء کرام کو بھی اسکے ملحد و آوینے پر مجبور کیا۔ مرج البحرین اس کی کتاب سراسر کفر و الحاد کا طومار ہے اسکو کشف و کرامات کا بھی دعویٰ تھا (لطائف الاخبار) یہی وجہ

ہے کہ نیند و ضعیف اس کے مداح ہیں۔ راجپوت پریشاد لکھتے ہیں داراشکوہ بہت نیک تھا۔  
 ہر مذہب کے اچھے فقیروں سے صحبت رکھتا تھا۔ مذہب اور سکابدانت تھا اپنشد و سکافاسی  
 میں ترجمہ اسی کے حکم سے ہوا تھا (آئینہ تاریخ) بیاس نے جو پاروید مشہور کئے تھے وہ ہندو  
 گم ہو گئے تھے۔ ہزاروں راجہ گذرے مگر کسی نے توجہ نہ کی۔ آفرین شہزادہ داراشکوہ کو کہ تلاش  
 کر کے جمع کیا۔ (الملکیر کاوش) در مقالات مو فیہ ہندو بسیارے کتب تصنیف و تالیف فرمودہ گشت  
 ہند متہ دوم ص ۱۲) یہ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ باب کو بے اختیار بھی داراشکوہ نے اسی نے اول  
 بادشاہت کا اعلان کیا۔ اسی نے اول بہائیوں سے چھینچھان شروع کی۔ نوعن مذہب عالمگیر  
 سے مقابلہ ہوا شکست پر شکست کھاتا پھر آخر گرفتار ہو کر قلعہ گوالیار میں قید کیا گیا۔ اگر  
 عالمگیر اسکے خون کا پایا ہوتا اسی وقت اس کو قتل کر دیتا۔ نظر نہ کرے یہی وہ فتنہ چلتا ہے  
 کہ عالمگیر کو جان لینا مقصود نہ تھا۔ مگر دارا و باں بھی خاموش نہ رہا وہ خود اور اسکی بیوی خواہ  
 اور شاہجہاں نے سازشوں کا سلسلہ قائم کیا۔ دارا کے بھائی کھنہ عالمگیر کو پھانسی دینی  
 جان اور خلق خدا کی خونریزی کا فطرہ تھا۔ اور اسکی عقاید و اعمال ہر نظر اسکے علما اس کے  
 قتل پر متفق ہو گئے۔ آج بھی اگر برہمنائے حوالجات مذکورہ علما سے فوتے طالب کیا جائے تو  
 وہ ایسے شخص کو واجب القتل قرار دیں گے۔ اور کوئی مذہب سے بیگانہ اس امر کو تسلیم نہ کرے  
 تو اسکے تسلیم کرنے پر تو ضرور مجبور ہو گا کہ اس صورت میں دارا تخت اسلام کا مستحق نہ تھا اور  
 اسکی حکومت مسلمانوں کیلئے مفرت باعث ہوتی۔ ان تمام واقعات سے مجبور ہو کر عالمگیر نے  
 اسکو قتل کر دیا۔

## شجاع

آپ کے ہی شجاع تھا جس نے اعلان سلطنت کیا اور اول دارا سے

جنگ پر آمادہ ہوا۔ عالمگیر نے جب دارا پر فتح پائی تو مونگیر اور صرب بہار اور مینہ شجاع کو  
 دیا۔ جنگ پہلے سے اسکے زیر حکم تھا۔ اس پر شجاع نے شاریہ کا خط لکھا۔ مخرب عالمگیر اس کے  
 تعاقب میں پنجاب کی طرف دوڑ نکلیا تو شجاع نے پاماکہ تبعیل تمام سلطنت پر قبضہ کر لے اور  
 لشکر عظیم مرتب کر کے آگہ آباد کو روانہ ہوا (ماخوذ از واقعات ہندوستان تاریخ ہند)  
 ذکار شد عالمگیر تدبیر شجاع کی دوستی کے ساتھ کر کے واسطے قسطنین فتنہ

بنگالہ کا فرمان بھیجا تھا۔ اور شجاع شکر گزاری میں نثار کر کے نظامِ اہلِ اہم دوستی کا بار تان تھا  
 تحریک داراشکوہ سے اور طمع سلطنت کل ہندوستان سے اور باپ کا قید ہونا دیکھ کر  
 تسخیر اکبر آباد (الکباد) کا عزم ہوا (عہدۃ التواریخ ص ۱۱۷) خدیو عالم (عالمگیر) نیز بمقتضای  
 خیر اندیشی دیگانگی دروارج کار و فوق حال اور (شجاع) کو شیدہ در صد دوا عانت و رعایت  
 (آئے نہیں ہیں)۔ حضرت اعلیٰ (عالمگیر) مونگیر ابا صوبہ بہار کہ ہمیشہ محمد شجاع آرزو  
 ان داشت و میسر نمی شد ضمیمہ ولایت بنگالہ باقطاع او مقرر کردہ فرمان حضرت اعلیٰ (عالمگیر)  
 و ملامت نامہ خربیش متفقین ولایت مذکور مصحوب محمد میرک گزردار فرستادہ و ضمیمہ مضمون  
 مضمون کا لغت نامہ نمونہ مذکور بالفعل آن ولایت را متعرف شود بعد اتمام کار داراشکوہ چوں  
 رایات عالیات بمستقر الخلافہ معاودت کند مطالب و مدعا کے کہ داشتہ باشد اظہار نماید۔  
 سعی معمول آن بکار فواید رفت محمد شجاع از میدان محمد میرک و ظہور این عطیہ سرور شد  
 در پیر بن گنجیدہ و تہنیت نامہ مستحکم مراسم مبارک و مصحوب محمد بقا بجناب والا ارسال داشت  
 و خود از اکبر آباد کہ ماکم نشین بنگالہ است پٹنہ آمد چوں عقل معاملہ دان داشت و سود را از  
 زیاں نمی داشت بعد تصرف صوبہ بہار و استماع توجہ رایات جہاں کشا بہمت جناب متعاقبت  
 داراشکوہ و انصاریں یعنی کہ اتمام این ہم بزودی متقدّم بہت و غالی بودن تخت گاہ از  
 موکب جلال و اغوائے خوشامدگویان و اقعہ طلب در طمع اقتاد و واسطہ ہفکر رایات آہل  
 در پنجاب بود فرصت یافتہ بجانب اکہ آباد روانہ گردید۔ بعرض اقدس (عالمگیر) رسید کہ محمد شجاع  
 باغوائے داراشکوہ اندیشہ لمے باطل بخود راہ داوہ در بنگالہ افواج فراہم آوردہ و اسباب  
 پیکار سامان کردہ بعزم مجادلہ روانہ شدہ (خلاصۃ التواریخ) ببارادہ جنگ لشکر فراہم  
 آوردہ (شجاع) از سمت بنگالہ کہ مدد بیداری آن ولایت بدو متعلق داشت نہضت فرمود  
 عالمگیر آن خبر شنیدہ بعزم دفع اور (مفتاح التواریخ و ولیم پلاسن بیل ۲۲۷) حضرت بادشاہ  
 (عالمگیر) دریافت این مال بجهت تعاقب و دفع داراشکوہ حرکت نمود و یہ کہ جہاں طولانی  
 شہر لہان را مغرب قیام دولت ساختہ مقارن این حال خبر شد شمر از شجاع و حقیقت  
 قرب وصول ادب اطراف دار الخلافہ مقرر مع نبدگان حضرت گردید۔ (گلستان ہند  
 تمہ ۲ دفتر دوم ص ۱۰۹) انقض شکستیں کھا کر ارکان کی طرف فرار ہوا و وہیں مر گیا۔

## مراو

مراو نے اعلان سلطنت کیا اور عالمگیر کو برابر اُجھاتا رہا۔ عالمگیر اس کو روکتا رہا۔ چنانچہ مراو عالمگیر کو لکھتا ہے۔ از تقریر و تحریر گرامی سفہوم شدہ کہ در وقوع آن واقو (وفات شاہجہان) تردد دارند بخود معقول نمی تواند کرد بہر حال چون ہرچہ بعد از تعیین این معنی بلیتے کرد فعل آمدہ برگشتن از امکان ندارد (بہر لکھتا ہے) لکھتا ہے۔ سو اے اجازت آن صاحب مہربان مانع نیست (پھر لکھتا ہے) اگر آن صاحب مہربان نیز از آن طرف متوجہ شوند والا مخلص یہ بیچ وجہ دین باب توقف بخود قرار نمی تواند داد۔ (فیاض القوائین) ان حوالوں سے طاف ظاہر ہوتا ہے کہ عالمگیر روکتا تھا مگر مراو نہیں مانتا تھا۔ عالمگیر نے لکھا کہ باپ زندہ ہیں احداث صحت ظاہر ہیں کوئی ناگوار حرکت بخبری نہایت مراد اسکے جواب میں لکھا ہے اے چاندراج یافتہ کہ تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر (وفات شاہجہان) بامترسید بلکہ آثار صحت ظاہری شود از جائے خود حرکت کردن و باظہار بعض مہربان پرواضح مناسب نمی نماید (آگے لکھتا ہے) از تقاریر باسوسان معتد بہ یقین یہ است کہ دادا شہزادہ بیچہ حضرت (شاہجہان) را شہ گام موعود (موت) رسید (آگے لکھتا ہے) بہر حال تقریر بر انتظار خبر بردن وقت و قابو ہوا از دست دادن و گفتگوئے ارباب عناد بازی خوردن و اطاعت کہ اصلاً طبیعت بر نمی باید کردن است۔ مخلص این مہرہ مقدمات آنکہ قرار و مدار کار خود را بر محاربہ و جنگ گزارشتہ ہمہ بامستعد و آمادہ کارزار است و سوائے این فکر و دگر مدار و پیرامون خاطر نمی گردد و اگر انتظار آن صاحب والا قدر (عالمگیر) مانع نمی بود تا حال خود را آن نواحی می رساند (فیاض القوائین)۔ پھر لکھتا ہے۔ چو آن صاحب (عالمگیر) والا قدر دین مادی متر و د خاطر بودہ و کار بلے ضروری آن وقت را (روانگی بجانب دارالخلافہ) موقوف بشخص خبر (وفات شاہجہان) می دانند ہر چند روزے میگزیرد و مخلف (دارا) قوت و استطال و یگیری گیرد (فیاض القوائین) ان حوالوں سے صاف ثابت ہے کہ عالمگیر باپ کا نہایت رتبہ شناس تھا و امان کا خدایان تھا۔ بہر حال کہ اُجھاتا تھا۔ عقل سلیم مہرہولت اس طرف رہبری کرتی ہے کہ ایسے نیک نہاد آدمہ

بمجبور بادشاہ کی خواہش کیا ہوگا۔ ایک متعصب مورخ لکھتا ہے کہ عالمگیر نے قرآن کا حلف کر کے مراد کو یقین دلا کر آمادہ جنگ کیا تھا کہ میرا ارادہ سلطنت حاصل کرینا نہیں میں جو کچھ کرتا ہوں تمہارے لئے کرتا ہوں۔ اس متعصب نے یہ فقرات شرم کو بالائے طاق کہہ کر گھڑے ہوں گے کیونکہ مراد اگر یہ کم عقل تھا مگر پاگل نہ تھا جو یہ یقین کرتا کہ درویش تارک الدنیا میرے واسطے مجھ جیسے عزیز سے کیوں خون خرابی کرتا ہے نہ مطالعہ کر نیوالے ایسے احمق ہیں جو اس قدر لغو قول پر کان دھریں گے ہاں انکا ذکر نہیں چسکی انکھوں پر تعصب و ہٹ درمی کی سیاہی چھا گئی ہے۔ مراد کی تحریروں سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ اُن بھائیوں میں کوئی معاہدہ تقسیم ملک کے متعلق ہوا تھا از معہودات فیما بین است (نیما القوائین) دریافت کہ ثلث از غنائیم نصیبہ سلطان (مراد) و ثلثان بہ سرکار فیض آثار (عالمگیر) عاید گردد و بعد تسخیر کل علم و حضرت صاحب قرآن و فتح ممالک محروسہ ہندوستان و ولایت پنجاب و ملتان و کشمیر و کابل پنجاب سلطانی (مراد) تعلق گیرد و پنجاب و ولایت مذکورہ علم سلطنت برافرازد و آن سر و سہی کوس فطول روانی بنواز دو خلیعہ و سکہ بنام خود بسازد (واقعات عالمگیری) چنانچہ اس معاہدہ کے ایفا کا تذکرہ بھی ہے لاجرم آنحضرت (عالمگیر) مبلغ بت لک روپیہ نقد بواسطہ ارسال داشتہ پیغام کرد کہ بالفعل میں مبلغ را بفرست تمامہ خود و سپاہ صرف نمایند بموجبیہ کہ یہ آن برادر والا تبار مقرر کردہ شد کہ ثلث از غنائیم بسرکار ایشان نماید گردد و تہمتہ نیز خواہد رسید و انشاء اللہ تعالیٰ بعد از اتمام پذیرفتن مهم داراشکوہ ولایت پنجاب و کابل و کشمیر بآن منہ آراءے سلطنت و بہتاداری از رانی خواہد شد (واقعات عالمگیری) عالمگیر سے نصف تقسیم ملک و مال لینے کا سوال کیا۔ (مراد) عالمگیر نے جواب لکھا کہ ابھی جنگ باقی اور بادشاہ زندہ ہیں اور دارا شکوہ کی طرف کار باقی ہے اسوقت یہ گفتگو مناسب نہیں۔ دلجمعی کے بعد یہ کام کیا جائیگا۔ عمدۃ التواریخ ص ۸۷۔ دارا سے جنگ میں جب مراد زخمی ہوا تو عالمگیر نے اوس کی تیمارداری نہایت محنت سے کی۔ اگر عالمگیر کا ارادہ برا ہوتا تو وہ موقع بہت آسان و بہتہ تھا۔ کنور و رنگا پر شہاد دیکھتے ہیں۔ عالمگیر سلطان مراد بخش کہ داد شجاعت دادہ زخمیہا برداشتہ بود و لطفہا بہ شمار نظر ساخت و دلاداری و غمخواری او بسیار از بے یار و مرشد (گلستان ہند) (تقریر دوم ص ۷۷)



دار پر تختیاب پہنچے مراد کے ذہن میں یہ سا گیا تھا کہ فتح میرے روز  
 بازو سے ہوئی ہے اسلئے اسنے اپنا نیا داؤن اختیار کیا اپنی فوج کی خواہشیں بڑھائیں۔  
 اور عالمگیر کے افسروں سپاہیوں کو انعام و اکرام سے اپنی طرف مائل کرنا شروع کیا۔  
 عالمگیر اس کی اس روش سے کھٹک گیا۔ اور اس کو گرفتار کر کے قید کر دیا۔ (واقعات  
 ہند) درین منزل بعض باریاننگان محل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از اکبر آباد کو حج  
 نہ کردہ از رفاقت پہلو جہی ساخت و جمعے از ملازمان شاہ (عالمگیر) شل ابراہیم خان  
 ولد علی مردان خان و امیر الامراء وغیرہ ملازمت آن جناب (مراد) اختیار کر دے۔  
 ملازمتی استظام یافتند و چون مواجب و مناسب دہ بیت و دہ پانزہ مقرر کر دے جمعیت  
 کہ بدان رجوع آند رعایت می فرمایند قریب بست ہزار سوار در طلب رایتش فراہم آوے  
 روز بروز مردم ظاہر نہیں صورت پرست کہ از سر منزل معنی و حقیقت چندین مرحلہ دور  
 افتادہ اند بواسطہ طمع منصب و چشم رعایت از اردو کے معلی (عالمگیر) جدا شدہ بہ  
 آنجناب (مراد) می پیوندند و جمعیت کیا پیش آنا ناگہ سمیت از دیواری پذیرد (عادل  
 خان) در صد و تو فیہ لشکر گردید (مراد) و بعضے امرانہ عاقبت اندیش را با انواع استمالت  
 بنجو د کشید با ضافہ منصب و خطا بہا سر فراز ساخت و اسباب شورش و سرکشی را انجام دادہ  
 خیالات فاسد را بنجو دراد دادہ (آگے لکھتے ہیں) اور (مراد) از اکبر آباد میرا مدعوب لشکر  
 فیروزی (لشکر عالمگیری) می آید و در کیں فرصت انتظار می بود (خلاصہ التواریخ)  
 الفرض عالمگیر نے مراد کو گرفتار کر کے قلعہ گوالیار میں قید کر دیا۔ مراد  
 نے چند بار بھاگنے کی کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوا آخر مراد پر دوستی زادوں نے اپنے  
 باپ کے بے گناہ قتل کر نیکا دعوے کیا۔ قاضی گوالیار نے خون ثابت ہونے پر قصاص  
 کا حکم دیا۔ لالہ بسمان سنگھ لکھتے ہیں۔ علی نقی خان دیوان سرکار خود کہ از بغی مانع بود  
 بدون صدور تعصیر بدست خوگشت (خلاصہ التواریخ) علی نقی خان دیوان اپنے کو  
 ساتھ توہم نفاق کے قتل کیا۔ (عدۃ التواریخ ص ۱۸) کنور درگا پرشاد نے گلستان ہند  
 میں ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱

مزدامراد نے گجرات کی حکومت کے زمانہ میں قتل کیا تھا اس کو سمجھایا۔ (مطر جارج  
 ایں کنگ کی روح دیکھ رہی تھی) کہ تو مراد پر خون کا دعویٰ کر چنانچہ ایسا ہی ہوا اور  
 اس مقدمہ کی تحقیقات کے بعد قصاص کا حکم ہوا (ہٹری آف انڈیا) صاحب بہادری اس  
 سے پہلے کہ عالمگیر نے مراد کی قتل کا بہانہ تلاش کیا۔ مراد عالمگیر کی قید میں تھا دارا  
 کو عالمگیر قتل کر رہی چکا تھا۔ مراد کے قتل میں کون امر مانع تھا جو بہانہ تلاش کیا جاتا  
 علی نقی خان کو بلا قصور مراد کا بدست خود قتل کرنا ثابت ہے پھر کیا وجہ کے اُسے قصاص  
 جاری نہ ہوتا۔ اسلامی عدالت و مساوات اسکو گوارا نہیں کرتی ہے کہ آ آدمی قتل کرے تو  
 یہ جوڑ دیا جائے چھوٹا آدمی قتل کرے تو سزا پائے اسلامی عدالت میں تو ہر مجرم یکساں  
 ہے اور ہر نصف حاکم کا فرض ہے کہ ستم رسیدوں کو تلاش کر کے ان کی داد دے حقیقت  
 واقعہ یہ ہے کہ مراد نے اپنے ہاتھ سے علی نقی خان کو بلا قصور قتل کیا۔ جب سلطنت کا انتظام  
 ٹھیک ہو گیا شورشیں نفع ہو گئیں۔ اس کے دو بیٹوں نے دعویٰ کیا۔ عالمگیر نے بھائی کی  
 جان بچانی چاہی اور مدعیوں کو خون جہا کا لالچ دیا۔ ایک توراضی ہوا دوسرا رضی نہ ہوا  
 مجبور مراد قتل کیا گیا۔ خانی خان کا باپ مراد کا معتقد تھا۔ اور اس نے بحالت قید چند بار  
 مراد کو جھگانے کی سعی کی۔ پس اس معاملہ میں خانی خان سے عالمگیر کی طرف داری کی امید  
 نہیں ہو سکتی۔ خانی خان اس واقع کے متعلق لکھتا ہے چوں سپہر کلان از دعویٰ خون پڑ  
 ابا منورہ بادشاہ قدردان (عالمگیر) از فرمودن خدمات حضور و دیگر عنایات متوجہ  
 حال او شد (فتح البلباب) اگر عالمگیر کو قتل کرنا مقصود ہوتا تو دعویٰ سے دست بردا  
 ہونے والے پر مہربان نہ ہوتا۔ بلکہ طلب قصاص کر نیوالے پر عنایتیں کرتا۔ یہ تمام  
 روایات عالمگیر کو مشر مذکور کے اتہام سے بری کرتی ہیں۔

## شاہجہان بیوں کے متعلق مؤرخین کی رائے

دارا

مرادانہ اور نیک نہاد مگر درشت مزاج تھا۔ (تاریخ ہندوستان)

لال) ناتجربہ کاری و ناز برداری دارا شکوہ سے خوب واقف (شاہجہان) تھا۔  
 (عمدۃ التواریخ) دارا شکوہ بہت نیک تھا۔ مذہب اسکا بہدانت تھا (آئینہ  
 تاریخ نام) دارا ایک عالی منش شخص تھا۔ مگر اس کے مزاج میں خشنماکی اور عجلت  
 از حد تھی۔ (تاریخ ہندوستان) دارا نیک مزاج بلکہ مغلوب الغضب۔ خود پسند۔ فیاض اور ہندو  
 مذہب کا دلدادہ تھا۔ (واقعات ہند) مگر با اینہم بڑا ہی خود پسند اور خود رائے تھا۔  
 اس کو کھنڈ تھا کہ میں اپنی عقل کی رسائی اور خوش تدبیری سے ہر امر کا بندوبست اور  
 انتظام کر سکتا ہوں۔ اور کوئی فرد بشر ایسا نہیں جو مجھے صلاح و مشورہ دے سکے وہ اُن  
 لوگوں سے جو اس سے ڈرتے تھے کوئی صلاح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے تو تحقیر اور امانت سے  
 پیش آتا تھا۔ چنانچہ اس ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب سے اس کے دلی خیر خواہ بھی اس کی  
 بھائیوں کے پوشیدہ اور مخفی بدشوں سے اسے آگاہ نہ کر سکے۔ وہ ڈرانے دھمکانے میں  
 بڑا تیز تھا۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے امر کو بھی برا بھلا لکھ بیٹھتا اور اُن کی تہک کر ڈالتا۔  
 لیکن اس کا غصہ اور بد مزاجی اُن کی آن میں جاتی۔ تہی تھی۔ (سنہ نامہ ڈاکٹر برنیر صاحب  
 دارا شکوہ) :-

## شجاع

شجاع ایک عیاش آدمی تھا۔ (تاریخ ہندوستان) عقل معاملہ دان داشت  
 و سواد از زبان نمی داشت (خلاصۃ التواریخ)۔ شجاع عیاش شراب خوار خود رائے  
 خوشا مد پسند۔ فضول خرچ۔ کم علم۔ شیعہ مذہب کی طرف مائل تھا (واقعات ہند) شجاع شرابی  
 اور عیاش (آئینہ تاریخ نام) :-

## مُراد

مراد بخش جو نقد شعور کے تہی دست تھا (عمدۃ التواریخ) مراد کچھ  
 بیوقوف سا لگتا جابلے (آئینہ تاریخ نام) مراد لیس زنا عابت اندیش، شراب خوا  
 کم عقل، آزار رسان، مُسرف، کم علم تھا۔ (واقعات ہند)

## عالمگیر

اورنگ زیب بڑا دور اندیش، سمجھتی، مطلب کا یا۔ اور ظاہر میں بڑا اکر فہم مسلمان تھا۔ (آئینہ تاج نامہ)۔ بمقتضائے دانش جہلی و فراست فطری اسلام آباد جابر بنیاد و ہندوستان میں مرثیہ تخیل و استقلال بدست آور دہ (گلستان ہند) خلیفہ دہی نثر اور عالمگیر پر آنجا کہ علم و وفا و وسعت و مسئلہ و کمال متانت و دانائی و ذات و انہماک و اخلاقیات است۔ (لب لباب تاج رائے بند رابن) عالمگیر بہادر سادہ چلن مدبر ہنرمیں نوی علم چالاک دور اندیش متعصب مسلمان تھا۔ (واقعات ہند) محققین کی ان رایوں پر نظر کر کے اہل نظر انصاف کریں کہ بادشاہ کی اہمیت کس میں تھی؟

## جواب نمبر (۳)

اورنگ نے انصاف و رواداری کے ساتھ سلطنت کی وہ کسی نظام و ستم روا نہ رکھتا تھا۔ (واقعات ہند) اگر کہیں فوج روانہ کرتا تو اس کے ساتھ ہمہ گیر مقرر کرتا ایک ہندو دوسرا مسلمان (تاج ہند ایشوری پرشاد) بعد چنانچہ فرما دیتا کہ اگر از جملہ پیشکاران و فخر دیوانی و خوشحالیان سرکاریک پیشکار ہندو ایک مسلمان مقرر ہو (تاج فرشتہ) اگر نیندر ڈاڈ لکھتے ہیں اورنگ زیب نے ترقی دین کے جوش میں نو مسلموں کے ساتھ کھلے ہاتھ فیاضی کی لیکن اُس نے غیر مذہب کے لوگوں پر سختیان نہیں کیں (تاج ہندوستان جلد سوم) ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں ایک شخص نے عرض دی کہ دو پارسی ملازموں کو جو تنخواہ عظیم کرنے پر ملازم ہیں اس حالت میں برخاست کیا جائے کہ وہ آتش پرست ہیں اور انہی جگہ کسی معتبر تجربہ کار مسلمان کو مقرر کیا جائے عالمگیر نے اس عرض پر حکم لکھا کہ ہندو کو دنیا کے کاروبار میں دخل نہیں اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے۔ (پریچنگ آف اسلام) لالہ شیا م داس لکھتے ہیں عالمگیر کے ارکان دولت و اعضاء حکومت مسلمان ہی نہ تھے ہندو بھی تھے اور بکثرت تھے۔ عالمگیر نے سلطنت کے ہر ایک اہم اعلیٰ شعبہ میں ہندوؤں کو افسر بنایا۔ اورنگ کے عہد میں راجہ گرو رائے دتہ نے

بادشاہ کی طرف سے صوبیدار تھا۔ وہ دس برس برابر مرہٹوں کے ساتھ لڑتا رہا اور مالوہ میں ان کا قدم جیسے نہ دیا۔ نظام الملک مالوہ و گجرات میں بادشاہ کی طرف سے صوبیدار تھا۔ اورنگ زیب نے اس سے مالوہ کی صوبیداری چھین کر گردہرائے کو واپس کا صوبیدار مقرر کیا۔ (رسالہ دہرم ہیرے عبرت نے مارچ ۱۸۲۲ء میں نقل کیا)۔ راجہ جے سنگھ رائے سنگھ کنور لال سنگھ منوہر داس مشیر تھے۔ کب رائے برہمن سندربرہمن معتمد خاص تھے (واقعہ ہند) مالگیر کی فوج میں کثرت سے راجپوت تھے جو آخر دم تک اوس کے ساتھ رہے چنانچہ مہم دکن کے ذکر میں مرقوم ہے راجپوت ہائے جلالت پیشہ و دیگر بہادران رزم جو مترودات نمایان روئے کار آوردند (فرشتہ)

## اورنگ زیب کی ہندواری

شہزادہ معتمد کی راجہ روپ سنگھ کی بیٹی سے شادی کی۔ (واقعات ہند) متبراک کے قریب بلدیو جی کا مندر ہے اس کو جاگیر دی۔ مندر بدھ گیا کو جاگیر نے جاگیر دی تھی اورنگ زیب نے اوس کی توثیق کی۔ (واقعات ہند) خانہ پور (متصل بیدر ملک دکن) کے مندر کو جاگیر دی۔ گردوارہ گردوارہ امراے واقع دہردون کو جاگیر دی۔ (واقعہ ہند) ضلع سیناپور میں مھر کہ ایک ہندوؤں کا مشہور معبد ہے مھر کہ کو مہنت کے پاس شہنشاہ عالمگیر کی عطا کی ہوئی ایک شاخ موجود ہے جس کے ذریعہ سو بہت سے موانع مہنت موصوف کو مصارف مذہبی کے لئے عطا کئے گئے تھے۔ ازان جلد چند مواضع اب تک مہنت موصوف کے قبضہ میں ہیں مضافات تھرا چندیل کے فاصلہ پر ایک مقام بلدیو داو ہے یہاں پر بلدیو جی کا مندر ہے اور اس مندر کے مصارف کے لئے شہنشاہ اورنگ زیب نے بہت سے گاؤں عطا کئے ہیں جو اب تک مندر مذکور کے قبضہ میں ہیں (از معتمد بابو رام نراین صاحب مینجر ریاست رام نگر۔ مندریحہ مہم ڈسمبر ۱۹۲۲ء)۔ اجرتن سنگھ (اسکوشا بہجیاں نے جاگیر دی اسے اپنے نام پر تلام آباد کیا) کے بیٹوں میں جگڑا ہوا۔ چھوٹے نوٹھو کو نکال دیا اور خود تخت پر قابض ہو گیا۔ اڑکاکا عالمگیر کے پاس فریاد لے کر آیا۔ عالمگیر نے اسکو جدا گانہ پرگنہ سینا منو مالوہ میں عطا کیا۔ جہاں آج تک اس کی اولاد حکمران ہے (واقعات ہند) عالمگیر کا ایک فرمان منگل پانڈے نے سنہ ۱۷۹۱ء میں ایک مقدمہ میں مجسٹریٹ

میں پیش کیا اسکا انگریزی ترجمہ لفٹنٹ کرنل ڈاکٹر ڈی سی بکلاٹ نے کیا اور اس کا منقصل تذکرہ مسٹر رنجن داس جی ایل ایل بی کی کتاب نگوی جی ہزارس میں ہے۔  
اسکا نوٹورسالہ اشاعت اسلام لاہور میں جون سنہ ۱۹۲۶ء میں شائع کیا اور یہ اخبار لاہور  
اولیٰ سنہ ۱۹۲۶ء میں اسکا اردو ترجمہ درج ہوا۔ یہ فرمان الہی محمد حسن حاکم سندس کو سلطان  
نہروا کی معرفت شہنشاہ اورنگ زیب نے بھیجا۔ جو بحسنہ بیان نقل کیا جاتا ہے۔

ہماری سچی شریعت اور پاک مذہب کی رو سے یہ ناجائز ہے کہ غیر مذہب  
کے قیدی مندروں کو گمراہ کیا جائے۔ ہماری اطلاع میں یہ بات آئی ہے کہ بعض حاکم ہزارس اس کے  
گرد و نواح کے بندوں پر ظلم و ستم کرتے ہیں اور ان کے مذہبی معاملات میں دخل دیتے ہیں  
اور ان بہمنوں کو جن کا تعلق پرانے مندروں سے ہے ان کو ان کے حقوق سے محروم کیا جاتا  
ہے لہذا یہ حکم دیا جاتا ہے کہ آئندہ سے کوئی شخص بندوں اور بہمنوں کو کسی وجہ سے بھی  
تنگ نہ کرے نہ ان پر کسی قسم کا ظلم کرے۔ مورخہ ۲۵ جمادی الاول سنہ ۱۱۵۷ھ ہجری۔

اورنگ کے عہد و عہدہ داروں اور منصبداروں کی اگر فہرست  
مرتب کی جائے تو ایک مختصر سالہ طیارہ ہو جائے یہ مختصر تالیف اس کی شکل نہیں ہو سکتی یہ فہرست  
مخالف و موافق کتب سیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر جہاں گیر شاہجہاں  
تینوں کے دربار سے زیادہ اورنگ زیب کے دربار میں ہندو جمع تھے۔ ساہو جی نمبرو سیوا جی  
(دہشت ہزاری) کا لقبی قلعہ دستارہ (شش ہزاری) سنبھاجی پیر سیوا جی۔ نیتاجی راجہ  
بھیم سنگھ اچلا جی داماد سیوا جی۔ سوہان قلعہ دار ستارہ۔ بھاگوت رنج ہزاری) اور سنگھ  
قلعہ دار کھلنا (سہ ہزاری و پانصدی) اند سنگھ۔ راجہ مان سنگھ مجھڑیٹ مانڈل پور۔ اسدیو  
بلیا دی سنگھ نصرت آباد۔ دگرگاس (سہ ہزاری) راجہ اودیت سنگھ مجھڑیٹ۔ ایرج رام  
چند رٹھا نیدار کھلنا لون (دونیم ہزاری) میدنی سنگھ۔ ارجی برادر سیوا جی۔ مانگوجی  
راجہ کرن (دو ہزاری) بہادر سنگھ شیو سنگھ قلعہ دار راہری (یک و نیم ہزاری) بشن  
سنگھ۔ روپ سنگھ (یک ہزاری) راجہ کلیان سنگھ۔ (نہ صدی)۔ یہ مختصر فہرست ہندو  
منصبداران خاص خاص والیان ملک و افسران و مشیران سلطنت کے علاوہ ہے راجہ جیوت



نوشیروان نے یہود و نصاریٰ پر جزیہ لگایا۔ (تاریخ ایران) لالہ منور لال لکھتے ہیں:-  
 انیز زمانہ کے بوندہ راجوں نے غیر بدھوں پر ایک خاص محصول قایم کر کے (پیشہ اخبار ڈسمبر  
 ۱۹۲۶ء) لالہ پر تاب سنگھ لکھتے ہیں:- "غیر اقوام سے (ہندوؤں کے عہد سلطنت میں) علاوہ  
 ایک خفیہ ٹیکس کے تھوڑا سا مصارف منہ کیلئے بھی لیا جاتا تھا۔ (پیشہ اخبار جنوری ۱۹۲۷ء)  
 عیسائی سلاطین اسٹڈنٹ ٹیکس وصول کرتے تھے کہ لوگ مجبور ہو جاتے تھے۔ ڈاکٹر ارنلڈ لکھتے  
 ہیں ان تمام ظالمانہ غیر محدود مطالبوں کے عوض جو شہنشاہان یونان وصول کرتے تھے۔  
 (پریجنگ آف اسلام)۔ غرض یہ ایک محصول تھا اور مثل دیگر محصولوں کے اسکا نام جزیہ  
 تھا۔ اور اس ٹیکس کو مختلف صورتوں میں تمام قوموں نے وصول کیا ہے اور ان کے حصول  
 کر نیکی طریقہ ظالمانہ تھے۔ اس کی کوئی حد میں نہ تھی غریب امیر و درویش کوئی اس مستثنیٰ  
 نہ تھا۔ جزیہ دہندہ جنگی خدمات سے مستثنیٰ نہ تھا اور اسکا نقصان ہو جاتا تھا تو اس کو سلطنت  
 کوئی معاوضہ دیتی تھی اسلام نے اس محصول کو مناسب اصلاح کے ساتھ جاری رکھا اور یہ  
 اس کو ایک جنگی یا حفاظتی ٹیکس قرار دیا۔ اس کے قواعد اس قدر سہل تھے کہ جو کسی پر گران نہ ہو سکتا تھا  
 جزیہ خود بھی خدمات کرنیوالی عورتیں یا بچے یا مستثنیٰ تھے جزیہ ادا کر نیوالی کی حیثیت کم از کم دوسروں پر  
 قرار دی گئی تھی جزیہ کی مقدار عالمگیر کے عہد میں ۲۴ لاکھ روپے سالانہ ۱۳ لاکھ روپے تھی جس کا نصف غرض  
 کر کے اس قدر قلیل سالانہ رقم پر کون صاحب مذہب جنگ ہو کر تبدیل مذہب پر مجبور ہو سکتا ہے  
 اگر تبدیل مذہب پر مجبور کرنے کیلئے یہ محصول قایم کیا جاتا تو غریب اور مذہبی خدمات کر نیوالے  
 مستثنیٰ نہ ہوتے اور اس کی تعداد بھی معقول ہوتی۔ جزیہ ادا کر نیوالے جنگی خدمات سے  
 مستثنیٰ ہوتے تھے۔ اور اگر کبھی کسی جزیہ ادا کر نیوالے سے کوئی جنگی خدمت لی گئی تو جزیہ  
 اس کو معاف کر دیا جاتا تھا۔ اگر بوجہ نقصان حفاظت جزیہ ادا کر نیوالے کا کچھ نقصان ہو جاتا  
 تھا تو حکومت معاوضہ دیتی تھی۔ باوجود اتنے سہل کار لکھتے ہیں جزیہ کی تعداد اورنگ زیب نے  
 ۳ لاکھ سالانہ سے ۱۲ لاکھ تک مقرر کی تھی۔ اس سے سرکاری ملازمین نہ ہی لوگ محتاج پیشہ ور  
 مستثنیٰ تھے (تاریخ اورنگ زیب) عیسائی مصری فاضل جرجی زیدان لکھتے ہیں۔ جزیہ  
 کچھ اسلام کی نئی پیدائش ہوئی باتوں میں سے نہیں ہے۔ بلکہ یہ تمدن قدیم کے زمانہ سے ابچلا  
 آیا ہے۔ ایٹھنیز کے رہنے والے یونانیوں نے پانچویں صدی قبل مسیح میں سوامی ایشیا کو چک  
 کے رہنے والوں پر جزیہ مقرر کیا تھا (آگے لکھتے ہیں) رومانی لوگوں نے جن قوموں کو زیر کر کے



اپنا تابع فرمان بنایا۔ او سپرانہوں نے مسلمانوں کی اُس مقدار جزیرہ سے جس کو فاتحین اسلام نے اُس زمانہ کے بہت عرصہ بعد مقرر کیا تھا کہیں اور کئی حصہ اور بڑھ کر جزیرہ مقرر کر دیا تھا۔ کیونکہ رومانی لوگوں نے جس زمانہ میں گال (فرانس) کا ملک فتح کیا تو انہوں نے وہاں کے ہر ایک باشندے پر جزیرہ یہ مقرر کر دیا تھا۔ جس کی تعداد نو سو پندرہ گنتی سالانہ تک کے بین ہوتی تھی۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ مسلمانوں کے مقرر کردہ جزیرہ سے سات گنتی تھی۔ (آگے لکھتے ہیں) فارس کے حکمرانوں نے محکوم لوگوں پر جزیرہ ادا کرنا لازم کر دیا تھا۔ (آگے لکھتے ہیں) مسلمانوں نے اس آمدنی کے جمع کر چکی کیفیت میں عدل اختیار کیا۔ (آگے لکھتے ہیں) عمر بن العاص کے ساتھ مصر کی صلح قرار پاتے وقت یہ ٹھہرا تھا کہ قبیلے لوگ شریف ہوں یا وضع ہوں ہیں سمجھدار اور باغ ہو چکے ہیں وہ سب نفی نفی دو دینار ادا کریں گے۔ شیخ فانی (بولہا) اور نابالوں اور عورتوں پر کچھ بھی نہیں ہو گا۔ (آگے لکھتے ہیں) جزیرہ کا ادا کرنا بالخصوص نہ قتل کیا جائیگا۔ نہ جنگ میں بلایا جائیگا۔ (آگے لکھتے ہیں) کیونکہ یہ ٹیکس ان سے فوجی خدمت سے معاف ہونیکے معاوضہ میں لیا جاتا ہے (تاریخ تمدن اسلام) پر وفیسر الیشوری پر شاہ لکھتے ہیں جزیرہ ایک قسم کا محصول تھا جو ہندوؤں سے وصول ہوتا تھا۔ برہمن لوگ اس سے مستثنیٰ تھے۔ (تاریخ ہند) اورنگ زیب نے جزیرہ اسی قسم کے محصول معاف کر کے قائم کیا تھا۔ اگر ظلم کرنا مقصود ہوتا تو وہ محصول بھی قائم رکھے جاتے اور یہ بھی قائم کر دیا جاتا۔ لاکھنؤی رام لکھتے ہیں عالمگیر نے سرشماری برشماری جنگی پاندری برگدی طوفانہ شکرانہ وغیرہ وغیرہ بہت سے محصول جو پہلے سے راج تھے معاف کئے (واقعات ہندو تاریخ ہند) پس رتومات سوائی راکہ محاصل آن از لکوک متجاوز بعد حکم معافی فرمود۔ (آگے لکھتے ہیں) محصول بل حرقہ حامل عہد راہداری محاصل عرس ہندوگان و جاترہ ہنود و بعد تیرتھ و بازار و محصول مسکرات و مینا و قمار خانہ و بیدمانہ و شکرانہ و ابواب نو جداری و چہار بھینٹ (گلستان ہند) پہلے یہ دستور تھا کہ جو سردار مرنا مسکمال ضبط ہو کر داخل خزانہ سرکار ہوتا۔ یہ دستور بھی مہترف کیا۔ نیز سرداران سے گران قدر دنانے و تحائف لئے جاتے تھے وہ بھی معاف کیے۔ ہندوؤں کو محصول جاترہ معاف کیا (تاریخ ہند الیشوری پر شاہ) وگناشت متروکات امرات غلام کہ طالبہ دار سرکار معلیٰ نباشد از اعتقاد آئنا کہ مقصدیان بادشاہی و ایاہ و سلاطین سابق ضبط می نمودن این معنی سبب آرا را تم دوکان و اقربا و بیران می شد عفو فرمودند (ما)

جس طرح ہندوؤں پر جزیہ قایم کیا۔ اسی طرح مسلمانوں پر زکوٰۃ قایم کی زکوٰۃ جزیہ سے زیادہ سخت ہے زکوٰۃ ادا کر نیوالے کی حیثیت باطل تو لہ جائیدی قرار دی گئی ہے زکوٰۃ کی تعداد عا بن سیکڑ سالانہ ہے زکوٰۃ سے مرد و عورت مولوی صفوی کوئی مستثنیٰ نہیں۔ زکوٰۃ ادا کر نیوالا جنگی خدمات سے بھی مستثنیٰ نہیں۔ زکوٰۃ ادا کرنے والے کا اگر نقصان ہو جائے تو اس کا معاوضہ حکومت کے ذمے نہیں۔ اب اگر انصاف سے غور کیا جائے تو جزیہ غیر مسلموں کے لئے رحمت تھا نہ کڑ رحمت۔ اور جزیہ قایم کرنے سے ستم و ستم یا تبدیل مذہب پر مجبور کرنا مقصود نہ تھا بلکہ بنایا کیلئے۔ جب ملائیت سہولیت تھا کہ اسی قسم کے مطالبات موقوف ہو کر ایک خفیف مطالبہ قایم ہوا اور اس کی وجہ سے اون کی کامل حفاظت حکومت کے ذمے ہو گئی۔ اور اون کے نقصانات کا معاوضہ حکومت کے سر آ پڑا۔

## جواب نمبر (۵)

بھی پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ اورنگ زیب نے اپنی رعایا کو کامل مذہبی آزادی دے رکھی تھی۔ وہ مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرتا تھا۔ لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اس نے بعض میلے اور مدرسہ بند کئے۔ لیکن ان میں مسلمانوں اور ہندو دونوں کے جلوس تھے۔ اور ان مدارس میں مسلمان بھی تعلیم پاتے تھے وہ میلے اور مدرسے کیا تھے۔ پولیٹیکل اکادمی۔ یا سازش گاہیں۔ یا مرکز مفساد تھے۔ برہمن پوریس محرم کے تابوت کے جلوس پر جھگڑا ہوا۔ عالمگیر نے آئندہ کیلئے تابوت کا جلوس بند کر دیا۔ بعض ہرش ہندوؤں نے ایسے مدرسہ قایم کئے تھے جن میں تعلیم کی اثر میں سلطنت کے خلاف طلباء کو طیار کیا جاتا تھا۔ بعض میں خراب اخلاق امور ظہور پذیر ہوتے تھے۔ لالہ منوہر لال لکھتے ہیں رعایا کو بعض مصائب و مہم کاری سے بچانے کے لئے اس نے بعض میلے بند کئے جن میں ہندو مسلمان دونوں کے جلوس شامل تھے۔ (اس کے لکھتے ہیں) داراشکوہ اور سلطین و مکن کے خیر خواہوں نے اورنگ زیب کے خلاف پروکینڈا کرنے کے لئے چند درس گاہیں قایم کیں۔ جن کے ہمت سہو و خا اور ان میں ہندو مسلمان دونوں قومیں تعلیم پاتی تھیں۔ اس سے اس قسم کے درس گاہوں کو بند کر دینا حکم دیا۔ لیکن خاص مذہبی درس گاہوں میں اس نے کوئی دست اندازی نہیں کی۔ ۱۰ پیسہ اخبار ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء۔ ایک ایسا سازشی گروہ پیدا ہوا جس نے سلطنت میں بد امنی پھیلا

کے مختلف طریق اختیار کئے۔ اول اُسے چند مذہبی جلوس طیار کے تاکہ مذہبی جلوس پر نزع ہو پہلے پہل برہان پور میں محرم کے جلوس پر بلوا ہوا۔ دوسرے چند مدارس ایسے تیار کئے جس میں مذہبی تعلیم کی تھیں بغاوت کی تعلیم دیتا رہتی تھی۔ ان میں ہندو مسلمان دونوں شامل تھے۔ کنور لال سنگھ کی تحقیقات اور مشورے کے بعد بادشاہ نے ان بد مذہبیوں اور مدرسوں کو بند کر دیا حکم دیا۔ (واقعات ہند)۔

## جواب نمبر (۶)

ہندو فاضل مسٹر۔ بی ایل کپور تمپڑ ازہیں کہ جسوقت سنگھ... اشکوہ کی طرف سے ایک فوج گران لے ہوئے آئین میں پڑا ہوا تھا۔ عالمگیر نے نہایت الحاح کے ساتھ کہلا بھیجا کہ میں عرف اعلیٰ دست (شاہجہان) کی عیادت کو جاتا ہوں تم سدرہ نہ ہو۔ لیکن جسوقت سنگھ نہانا... عالمگیر پر جتن کرکے سایہ انگن ہو تو پہلے ہی سال جسوقت نے عفو قصور کی سلسلہ بدبانی کی۔ اور عالمگیر نے فیاض دلی سے معاف کر دیا۔ شجاع سے جب معرکہ ہوا تو عالمگیر نے فوج کا افسر جسوقت سنگھ کو مقرر کیا۔ پچھلے پہر دعتہ اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے ٹکرا شجاع کی طرف چلا اور اس کی فوج نے شاہی اسباب وغیرہ پر دست درازی کی۔ چند روز بعد جب جسوقت سنگھ کا کوئی ٹھکانہ رہا تو پھر عفو کا حواسنگار ہوا۔ عالمگیر نے پھر فیاض دلی سے کام لیا۔ اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا عالمگیر نے غائبانہ اسکا منصب و خطاب و جاگیر بحال کر کے احمد آباد کا صوبیدار مقرر کر دیا۔ جب اس کو دکن میں سیوا جی کے مقابلہ پر بھیجا۔ لیکن یہ خدار یہاں بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا۔ جسوقت سنگھ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ راو بھاؤ سنگھ باڈا کو جو ریاست بوندی کا راجہ اور سدھڑا سی منصب رکھتا تھا اور اس مہم میں اسکا شریک تھا اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا۔ اُسے ملکر امی سے انکار کیا (اجباراً نور تادیان ۱۶۲۷ء) یہی نمونہ تاریخ ہند ایشوری پر شہاد اور واقعات ہند میں ہے۔ لائن تلسی رام لکھتے ہیں۔ جب جسوقت سنگھ نے شجاع کے معرکہ کے وقت غداری کی تھی تو رام سنگھ... اٹھو اور ہمیش داس نے بھی اسکا ساتھ دیا۔ پھر ان دونوں نے معافی چاہی عالمگیر نے معاف کر دیا (واقعات ہند) دکن میں سیوا جی کے معرکہ میں جب جسوقت سنگھ سے بیوفائی کا اظہار ہوا تو پھر معافی خوا

حاف کر دیا اور اسکو کابل کا صوبیدار مقرر کر دیا۔ تاکہ وہ ان اسکو کوئی ذریعہ  
 خداری کا میسر نہ آئے۔ (واقعات ہند) جہنم سنگھ مرانو اسکے کوئی اولاد نہ تھی  
 اسکے کارندوں نے اطلاع دی کہ دورانیان حاملہ ہیں۔ پھر اطلاع دی کہ دونوں کے  
 لڑکے پیدا ہوئے ہیں۔ بادشاہ نے حسب دستور قدیم حکم دیا کہ ان بچوں کو حاضر دربار  
 کیا جائے۔ مگر راجہ کے کارندے بغیر و مول حکم شاہی و اجازت صوبیدار وصول  
 نہ کر سکتے تھے۔ ورنہ راجہ کی ان بچوں کو لیکر چلے گئے۔ ورنہ انکے پر جب پروانہ راجہ کی بیگم  
 گیا تو امیر البحر سے جنگ و جدل کی۔ فریقین کے آدمی زخمی ہوئے۔ راجپوتوں نے  
 بجز عبور دریا کیا۔ بادشاہ کو اس کی اطلاع ان کے دہلی پہنچنے سے پہلے ہو گئی۔ اسلئے  
 پھر گروہ جسوقت دار الخلافہ کے قریب پہنچا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ شہر سے باہر  
 مقیم ہوں۔ اور کو تو ال ان کی نگرانی کرے۔ وہ ان سے راجہ کے کارندے بچوں  
 لیکر جو دہلی پہنچا آئے۔ اور راجہ اور دیوڑ سے سلطنت کے خلاف اعانت طلب کی  
 چنانچہ خانی خان لکھتے ہیں (بعدہ ظاہر کر دید کہ بعد فوت راجہ معتمدان جہالت کدیش  
 بہادر اور دہلی پر خور و سال راجہ را کہ در آخر عمر جہان دو فرزند ان بہ اسم جیت سنگھ  
 و دولت پور داشت مع رانی با سہراہ گرفتہ بے آنکہ انتظار حکم حضور کشند یا دستک و  
 رضا نہ ہوئی باری محال نمایند روانہ حضور شد بعد کہ بہمبر انکے رسید و میر بجری  
 بعلت عدم دستک مانع آمد با او بہ پرخاش پیش آمدہ کار بہ فساد و کشتن و زخمی ساختن  
 میر بجری جمع رساندہ بہ سر پٹنگی عبور نمودند بعد از ان کہ نزدیک دار الخلافہ رسیدند از انکہ  
 از ادا لہے خارج سابق جسونت عیار ملال و رفاط مبارک جا گرفتہ بود اس شوخی  
 راجہ چوتیہ علاوہ ان گردید فرمودند کہ نزدیک شہر طرف بارہ پلہ فرو آئند و کو تو ال را  
 نامور ساختہ کہ مردم خود را با جمعی از منصبداران معتقد توپ خانہ اطراف خمیہ  
 و ایستگان راجہ چکی نشانہ بہ طریق نظر بند گاہ دارند۔ ان تمام واقعات  
 اور اس شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ راجہ کے چھوٹے بچوں یا بیواؤں وغیرہ کے  
 متعلق کوئی جھگڑا نہ تھا۔ نہ کوئی جدید حکم دیا گیا تھا۔ بلکہ حسب دستور قدیم انکو  
 طلب کیا گیا تھا۔ اور یہی وجہ ان کے فرار ہو چکی ہوئی۔ کہ انکو اپنا انجام اچھا نظر  
 نہ آیا۔ اس زمانہ میں قواعد تھا کہ متوفی رئیسوں کے فرود سال بچے سلطنت کے

داسن عافیت میں پرورش پاتے تھے۔ اسہی دستور کے موافق عالمگیر نے جسوت سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا۔ (حکم اقدس و اعلیٰ صادر شد کہ دوپہر بارہ گاہ پہر بار گاہ بیازد و ہر گاہ پیران بسن تمیز خواند رسید بہ عنایت منصب و راج نمازش خواند یافت۔) مآثر عالمگیری۔ مغلوں کے عہد میں جب کوئی سردار مرتا تو اس کے خور و مال بچوں کی پرورش و تربیت بادشاہ اپنی نگرانی میں کراتے (واقعتاً ہند) مشربی۔ ایل کپور لکھتے ہیں۔ "تیموریوں کے دربار کا یہ ایک عام آئین تھا کہ جب کوئی بڑا عہدے دار چھوٹے بچے چھوڑ کر مر جاتا تو بادشاہ ان کو طلب کر کے انہیں داسن تربیت میں پالتا تھا۔ اور شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا۔ اسہی اصول کے مطابق عالمگیر نے جسوت سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا اور کہا تھا کہ ان کو دربار میں بھیج دو۔ سن شعور کے بعد ان کو سب کچھ ملے گا۔ (اخبار نور سلیم) اس واقعہ کو الٹ کر یوں مشہور کیا جاتا ہے کہ جسوت سنگھ کے لڑکے اس لئے طلب کئے گئے تھے کہ ان کو مسلمان بنالیا جائیگا۔ جسوت سنگھ سے زیادہ دشمن سلطنت سیدراجی تھا۔ جب سیدراجی کا بیٹا سنبھاجی گرفتار ہو کر آیا تو اس کا بیٹا سا موسا تھ تھا۔ سنبھاجی کے بعد عالمگیر نے ساہو کو اولاد کی طرح پرورش کیا۔ نہ اس کو قتل کرایا۔ نہ مسلمان بنایا۔ چنانچہ مشربی۔ ایل کپور لکھتے ہیں۔ ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس وقت میں کبھی عرسات سال کی تھی۔ عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا۔ اس کا حیمہ شاہی حیمہ کو برابر کھڑا کرادیا۔ اس کو ہفت ہزاری منصب اور خطاب نوبت و علم عطا کیا۔ (اخبار نور سلیم) بڑا ناانیر عمر تک قائم رکھا۔ (اخبار نور سلیم) صاحب مآثر الامرا بھی اس واقعہ کو اسی طرح لکھ کر لکھتے ہیں کہ عالمگیر کے بعد ساہو نے علم و فداوت بند کیا۔ لیکن اس کے احسان کا اس قدر پاس ضرور کیا کہ سب سے پہلے اس کے قبر کی زیارت کو گیا۔

## سیدراجی

مخالف و موافق تمام تاریخوں میں مذکور ہے کہ سیدراجی کے آباؤ اجداد اور خود سیدراجی مسلمانوں کے نمک پر مڑے تھے۔ اور مسلمان اس لئے

ساتھ لے کر حد و مسافات رکھے۔ سیوا جی نے بار بار بغاوت کی اور معافی چاہی، بس کو معافی دی گئی، ایام شہزادگی میں جب عالمگیر مہم دکن پر مامور ہو کر گیا تو سیوا جی نے عالمگیر سے رسوخ پیدا کیا۔ عالمگیر نے سفارش کر کے اس کے مقبوضہ ملک کی سند اس کو بادشاہ سے دلادی، اس کے بعد سیوا جی نے سلطنت غلیہ کے علاقہ پر تاحات و تالاج شروع کی، عالمگیر نے شایستہ خان کو اس کی سرکوبی پر مامور کیا۔ شایستہ خان نے اس کو بھاری شکست دی۔ سیوا پریشان ہو کر جیول و پالی (سورت کے نزدیک) کی طرف گیا اور ان بندرگاہوں پر قبضہ کر کے حاجیوں کے جہاز لوٹنے لگا۔ عالمگیر نے راجہ نے سنگھ کو اس کی سرکوبی پر مامور کیا۔ (واقعات ہند اور تاریخ ہند ایشوری پر شاد و جہاں واقعات ماخوذ ہیں) راجہ جے سنگھ نے اس کو شکست دی، سیوا نے مافر ہو کر راجہ سے عرض کی۔ بطریق بندہ ہائے ذلیل و مجرم رو بدیں درگاہ آؤدہ ام خواہی نہ بخش خواہی بخش (خانی خان)۔ اس کے بعد سیوا نے اپنے مقبوضہ پینتس قلعوں میں سے تیس آؤدہ رکھے۔ اور درخواست کی کہ اس کا بیٹا سنبھا۔ ملازمین شاہی میں رہے اور وہ کسی قسم میں آزاد نہ رہیں گے۔ اور حسب الطلب امداد کیلئے حاضر رہیں گے۔ اسپر دین خان جو ان فوج شاہی نے اپنی طرف سے تلوار و دمیر و دھڑلے گھوڑے مع ساز و آلات سیوا جی کو عنایت کیے۔ راجہ جے سنگھ نے گھوڑا تاحات مانتی عطا کیا۔ اور سنبھا جی کی سفارش اور شاہی میں کی جو منظور ہو گئی۔ جب سیوا جی دارالخلافہ کے قریب پہنچا تو عالمگیر نے گنور رام سنگھ سپہ راجہ جے سنگھ و مخلص خان کو استقبال کے لئے بھیجا۔ (سیلان شکوہ کے استقبال کے لئے بھی رام سنگھ بھیجا گیا تھا) رام سنگھ کا منصب سپہ و نیم ہزاری تھا۔ اور راجہ جے سنگھ والی جیو و وزیر جنگ کا منصب پنجہزاری تھا۔ سیوا جی کے باپ ساہو جی کا منصب بھی شاہجہاں کے دربار میں پنجہزاری تھا) جب سیوا جی پہنچا تو عالمگیر نے کھدیا کہ پنجہزار امرائی قطار میں کھڑے ہو۔ لیکن سیوا جی نے پیٹ کے دو کوا بھانے کیا۔ اور لیتے گیا۔ لہذا فرودگاہ کو واپس کیا گیا۔ (واقعات ہند) چون بہار گاہ خلافت رسیدہ کامیاب تعمیل شدہ بعد از تقدیم آداب ملازمت یہ اشارہ والا برسات قرب و منزلت باریافت و در مقامے مناسب کہ جائے قربان پیشگاہ دولت بود بام راست نامدار و درش بدوش ایناد (ماشا عالمگیری)۔

دربار سے واپس جا کر سیواجی پھر سلام کو نہیں آیا۔ اسلئے مشفقہ ہوا اور اسپر پہرا مقرر کر کے راجہ جے سنگھ کو اطلاع دی گئی (منشور تشفہن میں) کیفیت بد راجہ جے سنگھ اصداریافت کہ انچہ صلاح داند مروض نادار دناہ او معاملہ رود (ماثر عالمگیر) راجہ جے سنگھ نے صرف اسقدر لکھا کہ اسکا قصور معاف کیا جائے (دریں اشارہ عرضداشت راجہ جے سنگھ رسید کہ باو عہد و قول در میان آوردہ ام گذشتہ از جرم آن مخدول بہ اکثر مصالح اقرب است) (ماثر عالمگیر) اس عرضی پر سیواجی کئی نگرانی موقوف ہوئی اور اس کے بیٹے اور داماد کو پنجزاری منصب عطا کیا گیا۔ اور ان کے ساتھ بھی مراعات کی گئیں۔ لیکن یہ ہمیشہ سلطنت کے خلاف سازش و بغاوت کرتا رہا آخر کبھاگ کر دکن پہنچا۔ اور صوبہ دار دکن شہزادہ معظم کے فریے سے بدخارش راجہ جہنمت سنگھ پھر معافی چاہی (بعد رسیدن شہزادہ بہ مہاراجہ جسوت سنگھ پیغام کر دہ کہ سنبھا پسر خود را می فرستم بمنصب سرخراز شود۔ پس از پذیرا شد این معنی پسر بدیور را با پر تاب را کو نامی کارپرداز جمعیت کھزار سوار فرستادہ بہ منصب پنجزاری پنجزار سوار و عطاے فیل ایراق مرصع و فیول و صوبہ برار وغیرہ سرانندی یافت (ماثر الامراء)۔ غرض سیوا اور سنبھا بار بار سازش و بغاوت کرتے تھکت کھا کر معافی چاہتے۔ بادشاہ معاف کر دیتا۔ آخر غضب شاہی جوش میں آیا۔ اور عالمگیر نے مرہٹہ سرداروں کا قلع قمع کر دیا۔ سیوا۔ سنبھا۔ سنتا۔ دھنتا۔ رام۔ ناہا۔ کوئی بھی میدان میں نہ رہا۔ سب موت کے گھاٹ اتارے گئے۔

۱۷۶۵ء کے جہاں باب دوم میں لکھے جائیں گے

## جواب نمبر ۹

اس اعتراض کے متعلق یہ کچھ لکھا جاتا ہے۔ تاریخ پنجاب متفقہ رائے بہادر انھیالال سے ماخوذ ہے۔ اگر کہیں اور کسی مصنفوں یا کتاب سے ماخوذ ہو تو اسکا حوالہ لکھا جائیگا۔ سکھوں کی تاریخ ابتدا سے عالمگیر کے عہد تک دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ پر سلاطین اسلام نے بے حد احسان کیا۔ اور اس مذہب کے اکابر کی پرورش کی۔ لیکن سکھوں نے ہمیشہ سلطنت کی خرافت کی پالنے

کو زمانہ گروہہ رائے کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے۔ ہندو رسالہ دھرم بیر رتمپرا نے  
 گروہہ رائے جی نے دارا کو اس وقت فوجی امداد دی جبکہ عالمگیر کی فوج اس کا تعاقب  
 کر رہی تھی۔ سکھوں کی فوج نے شاہی فوج کا مقابلہ کیا۔ اور اس وقت تک روک  
 رکھا جتنا کہ دارا شکوہ اسکی زد سے بچ نہ گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گروہہ رائے جی کو  
 اورنگ زیب نے طلب کیا۔ لیکن انہوں نے بجائے خود جانے کے اپنے بیٹے رام رائے کو  
 بھیجا۔ رام رائے دہلی پہنچا۔ اور دربار میں حاضر ہوا۔ کہنے اورنگ زیب کے سامنے  
 ماتے ہی امانت کا اقرار کر کے جان بخشی کرائی اور اسکی واپسی پر اسکا باپ  
 (گروہہ رائے) ناراض ہو گیا۔ اور اسکو حقوق گدی سے محروم کر دیا۔ یہی وجہ تھی  
 کہ سری ہرکشن جی کو گروہہ رائے کے بعد گرو بنایا گیا۔ لیکن اُنکا جلد ہی انتقال  
 ہو گیا۔ اور گدی کے مالک تیج بہادر جی مقرر ہوئے۔ رام رائے حق تلفی کو برداشت نہ کر سکا  
 وہ سخت رنجیدہ ہوا اور اس نے اورنگ زیب کی خدمت میں پہنچ کر قہقہہ دہانی کی کوشش  
 کی کہ گرو تیج بہادر جی ہر گوند اور ہر رائے کی طرح مغلیہ حکومت کو نقصان پہنچا سکی  
 نیا ریان کر رہے ہیں۔ اور شہنشاہ دہلی کے سخت دشمن ہیں۔ (عبرت مارچ ۱۹۲۲ء)  
 سردار گیان سنگھ پٹیلوی لکھتے ہیں اورنگ زیب کے عہد میں پہاڑی راجاؤں نے  
 گروہے کہا کہ ہم آپ ملکر اکروادی حاصل کریں۔ گردان کی چالوں میں آگئے۔  
 اور طیارہ شرف علی۔ اور ہران ہی راجاؤں نے شہنشاہ کو اطلاع دی کہ پنجاب  
 میں ایک باغی نے سر اٹھایا ہے اور ہم کو براہ کراہے۔ بادشاہ نے صوبیدار سرنند  
 کے نام حکم جاری کیا کہ باغی مذکور کا انداد کیا جائے۔ اور ہندوؤں کی حفاظت  
 کی جائے۔ اسپر گروہہ اور شہنشاہی فوج میں جنگ ہوئی۔ چونکہ یہ دسویں گروہہ ایک فقیر  
 تارک الدنیا تھے اور ہندوؤں کے بہکانے سے جنگ و بدل پر آمادہ ہو گئے تھے۔  
 اور اب ہندوؤں سے علیحدہ ہو گئے۔ (آگے لکھتے ہیں) جب گروہہ کی طاقت  
 ٹوٹ گئی تو وہ اپنے دو چھوٹے بچوں کو اور میوی کو اپنے قیدی منکھوار گنگو برہمن  
 کے ایک مخفی مقام پر سپرد کر کے چلے گئے۔ گنگو نے فوراً صوبیدار سرنند کو اطلاع  
 کر کے ان بچوں کو گرفتار کر دیا۔ صوبیدار نے ان بچوں کے متعلق اپنے وزرا سے  
 مشورہ کیا تو محمد خان والی مالیر کو ملنے کہا کہ بچے بے قصور ہیں۔ لیکن دیوان



سپانند نے کہا کہ مارا کشتن و بچہ اش را نگاہ داشتن کار خودمندان نیست۔ گرد صاحب نے ایک خط اور نگ زیب کو فارسی نظم لکھ کر معافی چاہی اور اپنے حالات ظاہر کئے تو اور نگ زیب نے نہایت تلافی کے ساتھ جواب لکھا کہ مجھ کو معلوم نہیں تھا کہ یہ جنگ آپ سے ہے۔ بچے قویہ کہا گیا کہ کوئی ڈاکو ہے جو ملک کو تاراج کرتا ہے اسکے بعد اور نگ زیب نے عام حکم جاری کیا کہ گرد صاحب سے کوئی مزاحمت نہ کرے۔ جہاں چاہیں رہیں جو چاہیں کریں۔ (ماخوذ از تاریخ خالصہ) ان دونوں حوالہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ چیمبر گروں کی طرف سے ہوسی۔ بادشاہ نے ابتدا میں نہیں کی بلکہ ان کے معافی چاہنے پر ان پر رحم کر کے امن کی جان بخشی کی اور ان کی آزاد دی کو بحال کیا۔

آگے واقعات تاریخ پنجاب رائے بہادر کنہیا لال سے ماخوذ ہیں۔  
 رام رائے نے بادشاہ سے اپنی حق تلفی کی شکایت کی یا بادشاہ نے ہرکشن کو اس کے ظمخداروں کے طلب کیا ہرکشن دہلی پہنچ کر بغاوت چمک مری گیا۔ (مفصل ۲) ہرکشن کو عالمیگر نے اس غرض سے طلب کیا۔ اس کے متعلق روایات قدیم و تاریخ سے کوئی تحقیق دستیاب نہیں ہوئی کہ بادشاہ کا کیا ارادہ تھا۔ گمان غالب یہ ہے کہ تحقیقات اور باہمی تصفیہ کر دینا مقصود ہوگا۔ کیونکہ اگر بادشاہ کو جبر کرنا منظور ہوتا تو ہرکشن کے بعد رام رائے کو گدشی بنی کے لئے سکھوں پر جبر کیا جاتا۔ لیکن بادشاہ نے اس معاملہ میں کسی قسم کی درست اندازہ نہیں کی۔ اور سکھوں نے تیغ بہادر کو گرفتار کر لیا۔ اس کے سوا کوئی دوسری راہ قائم کرنا قیاس صحیح کے خلاف ہے۔

## گرو تیغ بہادر

تیغ بہادر ریاست دوست تھا۔ اس نے فقیری سانان ترک کر کے امیری اٹھا ڈالے۔ ایک ہزار سلاخ تیغ نوکر رکھی۔ کرت پور میں ایک مستحکم قلعہ بنانا شروع کیا۔ رام رائے نے بادشاہ سے عرض کیا کہ باوجود حضور کو پشت پناہی کے میرا حق مجھے کو نہیں ملا۔ اور تیغ بہادر گرو ہو گیا۔ اس نے فوج بھرتی کی ہے اور قلعہ بنایا ہے وہ فنا کر گیا۔ بادشاہ نے بائیس بائیس سووں نے بعد

تفتیق راسرے کے بیان کی تصدیق کی۔ بادشاہ نے تیغ بہادر کو طلب کیا۔ وہ  
 دہلی آیا۔ اور سفارش راہ سے سکھ قرار پایا کہ گرو فوج موقوف کر دے۔ قلعہ کی  
 تعمیر بند کر دے۔ تیرتھوں کو چلا جائے۔ اپنا طرز فقیرانہ رکھے۔ گرو پٹنہ چلا گیا۔ عرصہ کے  
 بعد دہلی آیا۔ ہزاروں سکھ اس کے گرد جمع ہو گئے۔ بادشاہ اسوقت دکن کو فوج میں روانہ  
 کر چکا تھا۔ دہلی میں فوج کم تھی۔ راسرے نے بادشاہ سے عرض کی کہ تیغ بہادر بھیج دیا  
 ہے۔ اور سکھ جمع کر رہا ہے۔ اندیشہ ہے کہ فساد برپا کرے۔ بادشاہ نے گرو کو طلب کیا اور  
 کہا اگر تو دہلی ہے تو کوئی کرامت دکھلا۔ گرو نے ایک تعویذ لکھ کر اپنے بازو پر باندھا  
 اور کہا کہ میرا یہ تعویذ جب بندھا ہوگا اسی پر تنوار بن دوق اثر نہ کریگی۔ بادشاہ نے  
 بلا دیکھ کر حکم دیا۔ چلا دے تلوار ماری گرو کا سر کاٹ گیا۔ (ملخص ص ۱۲۸) تیغ بہادر کی  
 معاملہ میں بھی بادشاہ کا کوئی قصور نہیں۔ کوئی سلطنت رعایا کو فوج جمع کرنے اور  
 قلعہ بنانے کی اجازت نہیں دیکھتی۔ اور رعایا کا کوئی وہ شخص جس کی نیت غدر کی نہ  
 ہوگی ایسا سامان نہیں کر سکتا۔ بعد معاہدہ گرو کا سکھوں کو جمع کرنا۔ اور وہ بھی  
 دارالسلطنت میں اس وقت۔ جب کہ دارالخلافہ فوجی قوت سے خالی ہو چکا تھا۔  
 کیونکہ گوارا اور قابل تر اطمینان دیا جاسکتا ہے جلا کو حکم دینا یہ محض گرو کے دعوے  
 کی تصدیق کے لئے تھا۔ کیونکہ اس وقت تک بظاہر کوئی معاملہ ایسا پیش نہیں آیا  
 تھا کہ جس سے بادشاہ کا خیال گرو کے قتل کا ہوتا۔ بادشاہ کیا جس شخص کے آگے کوئی  
 ایسا دعوے کرے گا۔ اسکا جی ضرور اس کی آزمائش کو چاہیگا۔ لیکن رسالہ دہرم پر  
 کی عبارت سے جسکا حوالہ پہلے مرقوم ہو چکا ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گرو نے بادشاہ سے  
 سخت کلامی کی۔ اور جواباً صواب دے تعویذ وغیرہ کا قصہ نہ تھا۔ چنانچہ لکھا ہے  
 (اور وہاں سخت لہجہ میں سوال و جواب کرنا) (گروہ کا بادشاہ سے) ہمارے خیال  
 میں قوم کی خدمت نہیں بلکہ اپنی جان پر آفت لانا ہے۔ خواہ مخواہ اپنے آپ کو  
 خطرے میں ڈالنا ہے)

الغرض کوئی صورت ہو بادشاہ کی طرف سے معاملہ کی ابتداء یا تشدد  
 ثابت نہیں ہوتا۔ مفتاح التواریخ ولیم ماس ہیل و دیگر کتب تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ تعویذ  
 وغیرہ کا قصہ من گھڑت ہے گرو کی حاضری سے اگلے دن بادشاہ نے گرو کے قتل کا حکم دیا اور اسکا باعث

## مگرو گوبند سنگھ

تیج بہادر کے بعد گوبند سنگھ گدی نشین ہوا۔ اور اس فکر میں رہے کہ اپنے باپ کا بدلہ اور ملک زیب سے لے۔ آسنے ماکھوال میں سکونت کی اور ایک قلعہ بنایا۔ دن رات فراہمی لشکر اور خزانہ کی فکر میں رہتا (ملخص صفحہ) بہت سی فوج جمع کر لی۔ خالصہ جی جسطرے جاتے ہزاروں روپے کا نقد و جنس غارت کر لاتے۔ چونکہ چاروں طرف پہاڑی راجوں کا ملک تھا۔ راجگان کو یہی سکھوں کے ہاتھ سے تنگ آ گئے۔ اور سب نے ملکر پڑے در پڑے خطوط گرو کے نام لکھے کہ اپنے لشکر کو ہمارے ملک کی غارت سے باز رکھو۔ ورنہ جنگ ہوگی۔ گرو نے ان کے خطوط پر کچھ خیال نہ کیا اور کہہ کر دیا کہ لشکر کسی سے رک نہیں سکتا۔ آخر جب پہاڑی راجے تنگ آ گئے تو سب فوجیں لے کر گرو پر چڑھ آئے۔ مگر شکست کھائی۔ راجوں کی فوج بھاگی سکھوں نے ان کا قتل کیا۔ بے شمار قتل کر ڈالے۔ مال نقد و جنس بہت سا لوٹ میں لائے سب راجے دہ گئے۔ خالصہ جی کا لشکر جہر جاتا گاؤں کے گاؤں علاقے کے علاقے لوٹ کر لے آتا۔ پہاڑی راجے اطاعت پر مستعد ہو گئے۔ اور چاہا کہ گرو کا سالانہ نذرانہ بطور گروں کے یعنی جسطرح فقرا راجوں سے لے لیتے ہیں لے لیا کریں۔ مگر ہمارے علاقہ میں لوٹ ماند نہ کرے یہ بات گرو نے منظور نہ کی تو سب راجوں نے ایک عرضی عالمگیر کو لکھی بادشاہ نے جواباً حال سنا غضبناک ہوا اور صوبیداران لاہور و سرہند کے نام فرامین جاری کئے کہ فوج لیکر پہاڑی راجوں کی مدد کرو اور ان کا علاقہ و مال جیت کر گوبند سنگھ نے دبا لیا ہو واپس کرادو اور گرو کو گرفتار کر کے پیش کرو۔ اس کا مال نقد و جنس جیت کر ہو نصیبی میں لا کر سرکاری مال سمجھو۔ صوبیداران لاہور و سرہند لشکر کثیر لے کر پہاڑی راجوں کے لشکر سے جا ملے۔ اور گرو کے قلعہ کا محاصرہ کر دیا۔ (ملخص صفحہ) ایک دن گرو بھی قلعہ سے چھپ کر بھاگا۔ اور قلعہ بھولپور ضلع لدھیانہ میں اپنے استاد قاضی پیر محمد کے یہاں ٹھہرا۔ وہاں سے چکر قلعہ ماچھی دوارہ میں ٹھہرا۔ گلابا کھتری کے یہاں ٹھہرا۔ گلابا نے ایک بیکرا نذر کیا۔ جس کو گرو نے جتنا کر کے کھایا۔ اور اس کی ٹہیاں مسجد میں پھینک کر صبح ہی وہاں سے چلے آیا۔ جب اس کا

گلابا سے دریافت کیا کہ یہ حرکت کس نے کی۔ اُس نے کہا میرے مہمان نے ایسا کیا ہے  
 مہمان نے حاکم کو اطلاع کی۔ حاکم نے گرفتاری کا حکم جاری کیا۔ گردو ایک جنگل میں  
 پھنسا ہوا تھا۔ اتفاقاً ایک دن اُس کے ساتھ کا ایک لکھنوی کی آبادی کے قریب جا نکلا  
 ملائے اُس کو چپان کر گرفتار کر لیا۔ سکھ نے مقابلہ کیا ملا مارا۔ ملا کی مدد کے لئے چند  
 مسلمان آگئے سکھ نے اُن پر پتھر برسائے حاکم کو خبر ہوئی۔ حاکم نے سکھ کو گرفتار  
 کر کر قتل کرادیا۔ گردو ہاں سے بھاگ کر کوٹ کیوڑا پہنچا۔ وہاں کے حاکم کو خبر ہوئی  
 اُسے نوج نامور کی۔ گردو اُسکی فوج سے لڑا۔ آخر جنگل جنگل پھرتا پھرتا تنگ آگیا  
 تو عالمگیر کو ایک عرضی لکھی کہ میں بہت عاجزی سے سکھا کے میں ایک فقیروں بادشاہ  
 کے شایان شان نہیں کہ ایک فقیروں کے خون کے دیئے ہوں۔ میری سب اولاد مار گئی  
 گھر بار لٹ گیا۔ اب میرا کوئی ٹھکانا نہیں۔ جہاں بیٹھ کر یاد الہی کر سکوں۔ بادشاہ  
 اگر معاف کر دے تو آئندہ قصور نہ ہوگا۔ بادشاہ نے اس عرضی پر حکم دیا کہ اگر کو بند  
 سنگھ فقیروں پر رہنا چاہتا ہے تو کوئی اُس کا مزاحم نہ ہو۔ اب کروٹے کوٹ کیوڑا  
 میں سکونت اختیار کی۔ عالمگیر بیمار ہوا تو پھر سکھ جمع ہوئے۔ کوٹ کیوڑا کے حاکم نے  
 گردو کو بلا کر کہا کہ دیکھو بہتر یہی ہے کہ تم فقیروں رہو۔ اگر ذرا ماٹھ پاؤں نکلے تو  
 آفت میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ گردو نے سوچا کہ میرے سکھ جمع تو ہو جاتے ہیں۔ مگر جب  
 تلوار کا سامنا ہوتا ہے تو بھاگ جاتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ پھر تنہا مجھ پر آفت آئے  
 چونکہ کوٹ کیوڑا کا حاکم گردو سے بدظن ہو چکا تھا۔ اسلئے گردو نے دمے کو نقل سکونت  
 کی۔ اور وہاں سے وکھن آیا۔ (لمخص تا ۷۱)

اس تمام بیان کو پڑھنے کے بعد کوئی انصاف پسند بادشاہ کو لازم  
 نہیں لگا سکتا۔ سکہ گردو کے متعلق صحیح تاریخ تحقیق صرف اس قدر ہے کہ شہزادہ ضرور

## اورنگزیب کی رواداری

یہاں تک جقدر مضامین لکھے گئے ہیں اُن سے عالمگیر کی عدالت  
 و رواداری اچھی طرح ثابت ہو گئی۔ لیکن اس خاص عنوان کے تحت میں بھی چند  
 محققین کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ کپتان پلٹن جواہرنگ زیب کے زمانہ میں بطور

میں اس کو درج فرماتا ہوں۔ اس میں میں جانتا ہوں کہ اس کو قتل کیا۔ اور ہم کو بند فرماتے ہیں کہ اگر مخالف کی خواہش کرنے کی طاقت میں تھا تو گیارہ سال کے لئے قتل کر دیا میں  
 نظر بند کیا۔ پھر اس کو دس سال کے لئے شہر جہاں کی گرفتاری کا حکم جاری کیا۔ گردو ایک جنگل میں  
 کر کے قتل کر دیا اور شاہی مجرموں کو پناہ دی اس پر عالمگیر نے اس کو قتل کر دیا (تو کہ جہاں کی تاریخ ادبیات سے جا دانا ہے کہ وہ صبری ہنس کر لکھتے ہیں کہ گردو کو گردو کی اور خیر فوج  
 حاکم و افسر سرکاری آفت مارا کرتا)

سیاحت آیا تھا۔ اپنے سفرنامہ میں لکھتا ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پورے طور سے برتی جاتی ہے۔ وہ اپنے برت رکھتے ہیں اور تہواروں کو اسی طرح مناتے ہیں۔ جیسے کہ اگلے زمانہ میں کرتے تھے۔ جب کہ بادشاہت خود اُن کی تھی۔ (آگے لکھتے ہیں) پارسی بھی اپنی مذہبی رسوم مذہب زرتشت کے بموجب ادا کرتے ہیں۔ عیسائیوں کو پورسی اجازت ہے کہ اپنے گرجے بنالیں۔ اور اپنے مذہب کی تبلیغ کریں۔ (آگے شہر مسورت کے حال میں لکھتے ہیں)۔ اس شہر میں تخمیناً سو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں۔ لیکن ان میں کبھی کوئی سخت جھگڑے ان کے اعتقاد و طریق عبادت کے متعلق نہیں ہوتے سرائیک کو پورا اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے طریق سے معبود کی پرستش کرے (سفرنامہ) ڈاکٹر جہلی کریری اٹالین سیاح (اوزنگ زیب سے ملا تھا) لکھتا ہے اوزنگ زیب کے فوج کے عیسائی افسروں نے میری بڑی خاطر مدارات کی۔ اور اونہوں نے کہا کہ اس بادشاہ کی ملازمت ایک طرح کی مسرت ہے۔ ان کے مذہب میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی جاتی۔ فوج میں رومن کیتھولک والوں کا ایک گرجا تھا جس میں دو پارسی مذہبی خدمت انجام دیتے تھے۔ (سفرنامہ) عالمگیر نے اپنی رعایا کو عام اجازت دے رکھی تھی کہ علی الاعلان اپنے مذہب کے موافق اپنے معبودوں کی پرستش اور اپنے معبودوں کو آبا د کریں (واقعات ہند)

## اوزنگ زیب کی حکومت کے متعلق محققین کی رائے

لالہ گردھاری لال لکھتے ہیں۔ "آن شاہ والا گہر در شیوہ جہان داری بادشاہ عادل بود" (تاریخ ظفر) لالہ منور لال لکھتے ہیں۔ "ہندوستان میں جس قدر فرمانروا گذرے ہیں۔ اُن میں سب سے زیادہ جفاکش بہادر کفایت شعار غیر متعصب منصف مزاج بادشاہ اوزنگ زیب تھا۔ (پیشہ اخبار دسمبر ۱۹۲۶ء) اوڈنگٹن کی رائے ہے کہ منغل اعظم (عالمگیر) عدل کا دریا ہے اعظم ہے حجے تلے انصاف سے وہ عموماً تجویز کرتا ہے کیونکہ شہنشاہ کے حضور میں سفارش۔ امارت منصب کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اوزنگ زیب اس استعداد

سے بات مستنا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔ (لین پول) ڈاکٹر کاربری  
 جس نے اورنگ زیب کو ۱۶۹۵ء میں دکن میں دیکھا تھا اس کے متعلق اس ہی  
 قسم کے الفاظ لکھا ہے۔ آگے لکھا ہے۔ سیاح جو وقت اس کے زمانہ شہنشاہیت کا  
 حال لکھتے ہیں تو سوائے کلمات تحمیں کے اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے چاس برس کے  
 عہد حکومت میں ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں۔ پروفیسر ایشری  
 پرشاد لکھتے ہیں۔ اُس کے دربار میں کوئی آدمی نہ چنلی کہا سکتا تھا نہ جھوٹ بول سکتا  
 تھا۔ وہ سب کی فریاد مستنا تھا۔ روپیہ سے مفلسوں کی امداد کرتا تھا۔ تخت نشینی  
 کے کچھ ہی دنوں بعد محو پڑا تو اُس نے رعایا کی بڑی امداد کی۔ غریبوں کو اُس نے  
 کھانا دیا اور تقریباً اسی قسم کے محصول معاف کر دیے۔ انتظام سلطنت بھی اُس کو  
 زمانہ میں عمدہ تھا۔ (تاریخ ہند) بادشاہ اپنے بیٹوں کے ساتھ ایسا ہی سلوک کرتا  
 تھا۔ جیسا کہ وہ دوسرے امیروں کے ساتھ کرتا تھا وہ ذرا بھی رعایت نہ کرتا تھا۔  
 (تاریخ ہند) وہ اپنے مذہب کا بڑا پابند تھا۔ اس کا طرز معاشرت قابل تعریف تھا۔ وہ  
 عیش و عشرت سے نفرت کرتا تھا۔ سلطنت کی دولت کو اپنے آرام کے لئے بالکل  
 صرف نہ کرتا تھا۔ بلکہ اپنے ماتھے سے لڑیاں بنا کر بسر اوقات کرتا تھا۔ اور اسی  
 وجہ سے وہ اپنے آرام کی بھی زیادہ فکر نہ کرتا تھا۔ وہ ہمیشہ موٹا کپڑا پہنتا تھا۔  
 (تاریخ ہند) عالمگیر عدل و انصاف کا پیلا تھا۔ ایک دفعہ شاہزادہ کام بخش اسکے  
 چھوٹے بیٹے کے کوکے پر قتل کا الزام قایم ہوا۔ عدالت نے تحقیقات کرنی چاہی۔  
 شاہزادہ نے اپنے کوکے کی حمایت کی۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ شاہزادہ کو مع کوکے کے گرفتار  
 کر لیا جائے۔ (واقعات ہند) وہ (عالمگیر) بہادروں کا بھی قدردان تھا۔ راجہ  
 روپ سنگھ داراشکوہ کی فوج کا افسر اور گنپ کے گڑھی کے پاس گھڑے سے اتر کر طلاوت  
 و بہادری کا کام کرنے لگا۔ اورنگ زیب نے اس کی بہادری دیکھ کر اپنے نوکروں  
 کو اُس کے قتل کرنے سے منع کیا اور زندہ پکڑ لیا حکم دیا۔ (واقعات ہند) بھاپنڈ  
 (ماروہ) کا راجہ بھوپال سنگھ مسلمان ہوا۔ عالمگیر نے اس کو بہت سنا انعام دیا۔ لیکن  
 اُس کا بیٹا مسلمان نہ ہوا۔ اور اُس کے بیٹے نے دیگر اہل خاندان کی مدد سے بھوپال  
 سنگھ کو ریاست سے نکال دیا۔ بھوپال سنگھ عالمگیر کے پاس پہنچا۔ عالمگیر نے اُس کی

بڑی مدارات کی۔ لیکن اُس کے بیٹے کو کچھ منیج نہ کی۔ نہ اُس کو راج سے برطوت کیا۔ (واقعات ہند) پروفیسر ایٹوری پر شاہ لکھتے ہیں وہ پاک دامن اور پرہیزگار تھا۔ اُسے بہت سادہ زندگی بسر کی۔ ٹوپیاں بنا کر فروخت کرتا تھا۔ کبھی قرآن شریف لکھ کر فروخت کرتا تھا۔ گانے ناچنے وغیرہ سے اُس کو نفرت تھی۔ وہ بڑا بہادر اور ہمت والا تھا۔ (دلیران تاریخ ہند) عالمگیر خود ممنوعات سے پرہیز کرتا تھا اور دوسروں کو جو اُس کے گرد تھے باز رکھتا تھا (لینن بول)

## سُلطان حیدر علی

اس سلطان پر تین الزام ہیں۔ (۱) یہ کہ وہ مجہول النسب تھا۔ (۲) اُس نے سلطنت غصب کی۔ (۳) متعصب تھا۔

### جواب نمبر (۱)

حب و نسب کی بحث اور نظائر اس کتاب میں پہلے لکھے جا چکے ہیں اب اُن کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ سلطان حیدر علی صبیح النسب۔ نجیب الطرفین سید تھے۔ اُنکا نسب نامہ یہ ہے۔

حیدر علی بن شیخ فتح محمد بن علامہ محمد علی بن ولی محمد بن حسن بن یہیحی شریف مکہ معظمہ المتوفی ۸۵۰ھ ہجری۔ حسن بن یہیحی کے بعد عہدہ شرافت مکہ معظمہ داؤد پاشا ترکی گورنر نے سید عبدالملک کو عطا کیا۔ اس لئے احمد شہزادہ فاطمہ پور کو قتل سکونت کر گئے۔ سلطان حسین نے اُن کو اپنا وزیر بنا لیا۔ اور اپنی بیٹی بیابہ دی۔ ہندوستان میں اہل حسن بن ابراہیم آئے۔ اور مشہور خاندان سادات متولی درگاہ حواجہ اجیری کی دفتر سے نکاح کیا۔ علامہ محمد علی سے سید معصوم شاہ سجادہ نشین مگر گہ لے اپنی دفتر کا نکاح کیا۔ حیدر علی کی بیوی بیوی سلطان کی والدہ تھیں۔ غفراندار میر معین الدین گورنر آدیبا کی دختر تھیں۔ علامہ ولایتی نے سلطان بیوی کے متعلق لکھا

## جواب نمبر (۲)

ہر ملک ہر قوم پر زمانہ میں اکثر سلطنتیں جبر و غصب ہی سے ملتی آئی ہیں۔ سلطنت کے معاملہ میں یہ امر قابل اعتراض نہیں ہے۔ رچرڈ دوم کو اس کے چچا زاد بھائی تیسری جہازم نے تخت سے بیدخل کر کے اپنا قبضہ جمایا۔ ایڈورڈ پنجم کو اس کے چچا ڈیوک آف گلوسٹر نے بیدخل کر کے قبضہ کر لیا۔ (تاریخ یورپ) لالہ لاجپت رائے لکھتے ہیں۔ آخری بادشاہ ہند دوسری پٹری میں ایک مانی کی اولاد بتایا جاتا ہے جسے وقت کی رانی سے یاری کر کے تخت و تاج حاصل کر لیا تھا (تاریخ ہند) سندھ کی راجہ ساہی کے میرنشی رام کے پاس ایک نوجوان پنڈت جج بن سلیاج تھا۔ جس کو چاروں ویڈوں پر عبور تھا۔ جب رام مر گیا تو جج اسکا قایم مقام ہوا راجہ کی بیوی سیدہ دیوی کی جج سے دوستی ہو گئی۔ اس دوستی کا یہ نتیجہ ہوا کہ راجہ ساہی دفعۃً مر گیا۔ سیدہ دیوی نے راجہ کے تمام اہل خاندان کو ایک مکان میں بند کر کے قتل کرادیا۔ اور جج کو تخت نشین کر کے اس سے شادی کر لی۔ اس جج کے ایک بیٹا واسراہر ایک بیٹی مانی تھی۔ اور دوسرا بیٹا ہر سیدہ تھا۔ داہرنے اپنی بہن مانی سے شادی کر لی۔ اس سے راجہ کے ایک بیٹا ہوا۔ جسکا نام جے سیدہ تھا۔ (ماخوذ از پنچ نامہ و تاریخ سندھ معصومی و واقعات ہند)۔ راجہ کیدر راج کے سیدہ سالار جے چند نے تخت پر قبضہ کر لیا۔ (تاریخ ہند)

## سلطان حیدر علی کی واقعات

ریاست میسور میں حیدر علی چھوٹی سی خدمت سے ترقی کرتے کرتے فوج کا ذی اقتدار افسر بن گیا تھا۔ نندراج وزیر میسور نے راجہ میسور کو بے اختیار کر دیا۔ اور اس کو تخلص دیں۔ تو راجہ اور رانیوں نے حیدر علی سے مدد کی درخواست کی۔ حیدر علی نے اپنے زود قوت سپہ نندراج کو برطرف کر کے راجہ کو اس کے پنچہ تہم سے رہائی دلائی۔ راجہ نے حیدر علی کو سیدہ سالار اعظم کر دیا۔ حیدر علی کی سفارش سے نندراج کی جگہ کھانڈے رائے وزیر بنایا گیا۔ حیدر علی نے راج کی خدمات و فاداری



اور جاں نثاری سے ادا کیں۔ ریاست کو مرہٹوں کی دست برد سے محفوظ رکھا۔ خود سر زمینداروں کو مطلع کیا۔ ان تمام واقعات سے حیدر علی کا اقتدار و اثر بڑھ گیا اور راجہ ورائیاں سب اُس کی ممنون احسان ہو گئیں۔ اور سر بات میں اُس کا کہنا چلنے لگا۔ کھانڈے راؤ کو بیگوار نہ ہوا۔ اُس نے راجہ اور رائیوں کو حیدر علی کی طرف سے بھڑکانا شروع کیا۔ آخر یہاں تک اوبت پہنچی کہ یہ قرار پایا کہ مرہٹوں سے مدد لیکر حیدر علی کا استیصال کیا جائے۔ حیدر علی کو جب یہ بات معلوم ہوئی۔ اور اُس نے دیکھا کہ اُس کی جان اور عزت خطرے میں ہے تو اُس نے نہایت عجلت کے ساتھ کھانڈے راؤ کا قلع منع کر کے ریاست پر قبضہ کر لیا۔ اور راجہ کو آرام و عیش کے لئے مناسب اعزاز و دولت کے ساتھ چھوڑ دیا۔ (واقعات ہند)۔

اس بیان سے صاف ثابت ہے کہ حیدر علی نے جاں نثاری و فدا داری کی۔ راجہ اُس کی جان اور عزت کا گاہک ہو گیا۔ مجبوراً اُس نے ریاست پر قبضہ کیا مگر راجہ کی نہ تعزین کی نہ اُس کو تکلیف دی۔ سٹرڈنٹی لال لنگم کہتے ہیں۔ میوہ کے نابالغ راجہ کرشن راج کو بنجراج کی سرپرستی میں سخت تکلیف پہنچی۔ اور میوہ زانی فری اس بات کی کوشش کی کہ بنجراج کی غلامی سے نکلنے کے لئے حیدر علی سے ساٹھ گانٹھ کر لی جائے (سوانح عمری حیدر علی)

## جواب نمبر (۳)

حیدر علی نے نہ کوئی مندر ٹوٹا۔ نہ کسی کو زیر وستی مسلمان بنایا۔ نہ ہندوؤں پر ظلم و ستم کیا۔ بلکہ وہ سب کو خوش رکھنے کی کوشش کرتا تھا۔ (واقعات ہند) حیدر علی صرف بہادر سپاہی نہ تھا۔ بلکہ سلطنت کے کام میں بھی بخوبی ماہر تھا۔ اس کی سلطنت کا انتظام بہرین کرتے تھے اور وہ اُن پر اعتماد کرتا تھا۔ اس میں تعصب کی بو بھی نہ تھی۔ وعدہ میوں کو قابلیت دیکھ کر انہیں نوکری دیتا تھا۔ ہندو مسلمانوں میں تمیز نہ کرتا تھا۔ (تاریخ ہندویشوری پرشاد)۔ حیدر علی نے ایک برہمن کو گورگہ کی مالگنداری وصول کرنے پر مامور کیا۔ (ط ۳) شاہا برہمن کو تھانیدار کیا۔ (ص ۳) اگرچہ کھانڈے راؤ کے ساتھ بالاپٹرنے سے اُس کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ برہمن دغا باز

ہوتے ہیں پھر بھی اُس کو مالگزاری کا انتظام اس ناقابل اور غیر معتبر قوم کے سپرد کرنا چاہا۔ (ص ۵) حیدر علی میں تعصب نام کو بھی نہ تھا۔ (ص ۵) سوانح عمری حیدر علی ڈپٹی لال سنگم) پورنیا اور کشن راؤ حیدر علی کے وزیر تھے (سوانح عمری ٹیپو مصنف ڈپٹی لال سنگم) مخالف حیدر علی میں چاہے جتنے نقص بتائیں۔ اور اُس کے سبب جو چاہیں سو من گھڑت باتیں بنائیں۔ لیکن اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو وہ بہت سے اوصاف کا مجموعہ معلوم ہو گا۔ (سوانح عمری حیدر علی) - حیدر علی نہ کڑے رحم تھا نہ جلد باز تھا۔ اپنی سلطنت میں شراب کی خرید و فروخت بند کر دی تھی۔ اسکا وزیر اعظم پورنیا نام ایک برہمن تھا۔ (دلیران تالیخ ہند)

## سلطان ٹیپو

اس سلطان پر تین اعتراض ہیں - (۱) یہ کہ وہ متعصب تھا (۲) اُسے ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا۔ (۳) اُسے مندر منہدم کئے۔

### جواب نمبر (۱)

ٹیپو بھی اپنے آپ کی طرح بہادر اور غیر متعصب تھا۔ وہ ہندوؤں کی دلداری کے لئے کوشش کرتا تھا۔ مگر اصلاحی معاملات میں نہایت سخت تھا۔ وہ بروقت رواج اصلاح سخت دیکھتا تھا۔ (ملفوظات ہند) پورنیا برہمن حیدر علی ڈیپو کے زمانہ میں وزیر تھا۔ (تاریخ ہندویشوری پرشاد) جن افسروں کا مجمع آگرہ گرد تھا تھا ان میں سے ایسے افسر بہت کم تھے جن پر اُس کو کھلی اعتماد تھا۔ صرف ایک ہندو جسکا نام پورینہ برہمن تھا۔ اُس کے اندرونی راز سے واقف تھا۔ (سوانح عمری ٹیپو مصنف ڈپٹی لال سنگم) - ٹیپو نے صلح کی شرطیں پیش کیں (انگریزوں سے) اور ایک برہمن کو بھیجا۔ (سوانح عمری ٹیپو) - ایک برہمن پورینا۔ اُس کی گفتگو میں شریک ہو کر تھا۔ سلطان کو اپنے افسروں پر بہت کم اعتبار تھا۔ (لیون بی بوزنگ)

## جواب نمبر (۲)

ٹیپو نے کبھی کسی کو اس لئے نہیں ستایا کہ وہ مذہب بدل ڈالے (واقعات ہند) جن خاندانوں کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان کو سلطان حیدر علی اور ٹیپو سلطان نے بجز مسلمان کیا تھا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ اُن کے زمانہ سے بہت پہلے مسلمان ہو چکے تھے (پریسنگ آف اسلام) یہ معاملہ کہ ٹیپو نے کچھ لوگوں کو بہرہ جبر مسلمان کیا صرف اس قدر صحیح ہے کہ پرتگیزیوں نے بجز کثیر التعداد مسلمانوں کو عیسائی بنالیا تھا۔ جب ٹیپو اس ملک کا مالک ہوا تو اُن کو بلایا وہ بطیب خاطر مسلمان ہو گئے۔ اور اُن کا نام محمدی قرار پایا۔ چنانچہ مشرڈیٹی لال نگم بی۔ جی لکھتے ہیں: چونکہ اسلام کا شیدائی اور مذہب کا پتہ تھا۔ وہ ساحل کے تیس ہزار عیسائی باشندوں کو مسلمان بنانے کی غرض سے اپنے ساتھ میسور لے آیا۔ اصل بات یہ ہوئی کہ پرتگیزیوں نے تجارت کے بہانے سے مغربی ساحل پر مہتیاں آباد کر لی تھیں۔ اور انہوں نے مسلمانوں کو مذہبی تعلقین کرنے اور رواج دینے سے روک دیا تھا اور ہندوؤں کو اپنے علاقہ سے جلا وطن کر دیا۔ اس لئے بعد میں جو لوگ رہ گئے اُن کو عیسائی بنالیا (سوانح عمری ٹیپو) اُس نے حکم دیا کہ تمام عیسائیوں کے مکانات شمار کرو۔ اور پھر اپنی معتبر افسروں کے ہمراہ سپاہی بھیجے جنہوں نے صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد ساٹھ ہزار مرد عورتوں کو ساتھ لیا۔ اور درگاہ عالی میں لاکھڑا کیا۔ ان کو دارالسلطنت میں بھیج دیا۔ اور پانچ پانچ سو مردوں کے علیحدہ دستے بنا کر مسلمان کیا گیا۔ اس کے بعد افسران نے ان کو مختلف قلعوں کی حفاظت کے لئے بھیج دیا۔ جب یہ لوگ مذہب اسلام سے مشرف ہوئے تو ان کا لقب احمدی قرار پایا۔ اور اسی وقت یہ فقرہ زبان زد خلق ہوا تھا کہ۔

”خدا مذہب احمدیہ کا نگہبان اور محافظ ہے“ (سوانح عمری ٹیپو)۔ پرتگیزیوں نے جن مسلمان خاندانوں کو بجز عیسائی بنالیا تھا ٹیپو کے حکم سے وہ بخوشی مذہب اسلام میں لوٹ آئے۔ (واقعات ہند)۔

## جواب نمبر (۳)

ٹیپو نے کسی مندر کی توہین نہیں کی بلکہ دشمنوں کے مندر کو جاگیر دی۔ (واقعات ہند) مندر کو فاضل مسٹر شرما لکھتے ہیں: سرنگا پٹم میں جو ٹیپو کا پتہ تخت تھا۔ محلات شاہی کے کھنڈروں کے قریب ایسے مندر موجود ہیں جن کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچایا گیا۔ سرنگری ٹیپو ہندو پجاریوں اور ودیا رتھیوں کا ایک بہت بڑا ادارہ تھا۔ سلطان ٹیپو نے شدید ضرورت کے وقت اس ٹیپو کی امداد کی تھی۔ شلوکوٹھ میں دشمنوں کا جو مندر ہے اس میں دو چاندی کے برتن موجود ہیں جن پر یہ عبارت کندہ ہے۔ کہ یہ برتن سلطان ٹیپو کی طرف سے بطور ہدیہ مندر کو دئے گئے (ہندو اخبار کرم ویر) اگر ٹیپو سلطان مندروں کو دُعائے اوسب سے پہلے اس دشمنوں کے مندر کو منہدم کرتا۔ کیونکہ یہ اس کے عمل کے قریب ہے۔ ڈپٹی لال بھگت لکھتے ہیں دشمنو جی کا پترانا مندر مسلمان سلطان کے ٹوٹے چھوٹے کھنڈروں کو تسمنہ کی نگاہ سے دیکھ رہا ہے۔ (سوانح عمری ٹیپو)۔ سرنگا پٹم میں دشمنو کا مندر اب بھی مسلمان غاصب بادشاہ کے ایمان کو کھڑا دیکھ رہا ہے۔ (لیون بی بورنگ)۔ اس غاصب کا کیا شکر کا نام ہے کہ سرنگری چارم ڈیوک آف کلنگوٹھ راجہ مندر راجہ جے چند کو غاصب نہ کہا جا سکے اور ٹیپو کو غاصب لکھ کر پکارا جائے۔

## ٹیپو کے متعلق محققین کی رائے

مورخ اسپر جہتان لگاتے ہیں۔ اور اس کو سنگدل ثابت کرنے کے لئے طرح طرح کی بے رحمیاں اس کے مرتفع پتے ہیں (۵۲) وہ ملیم خوش مزاج تھا۔ (۵۵) ٹیپو ایسا باحجاب تھا کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ اس نے اس کے پاؤں کے تختوں اور کلائیوں کے سوا جسم کا کوئی اور حصہ دیکھا۔ وہ جب غسل کرتا تھا تو اپنا جسم سر سے پاؤں تک چھپا لیتا تھا (۵۷)۔ ٹیپو کا یہ معمول ہو گیا تھا کہ وہ نرم پھولوں کی بجائے ٹاٹ پر سویا کرتا تھا۔ اور کھانا کھاتے ہوئے مذہبی کتابیں منہ پر رکھتا تھا اس کی زبان سے فحش کلمے نکلتے ہوئے کبھی نہیں سنے۔ (۵۹) سوانح عمری ٹیپو مصنفہ

دیکھو اور بورنگ۔ اس میں تھا بونین سلطان کے ان اخلاق حسنہ کا قریب کا ترجمہ تہ کرہ کہا ہے۔

ڈیٹی لال) وہ مہذب بر حمل۔ فیاض۔ رعایا پر ور۔ کفایت شمار۔ بہادر تھا۔ لیکن اس کی جنگ جو بانیہ فصلت سے ضرور خیال ہوتا ہے کہ بھلا اس کے ظاہری اخلاق تھو اگر وہ ہندوستان پر تسلط ہو جاتا تو ضرور غیر مسلموں پر ظلم کرتا۔ (واقعات ہند) یہ آخری فقرات مؤرخ کے ذاتی الہامی ہیں۔ اس طرح ایسے خیالات کا اظہار منصف مزاج مؤرخ کا کام نہیں ہے۔ پروفیسر والٹر لکھتے ہیں (میری نظر نہیں ٹپو کی وقعت اور بڑی ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ باوجود طاقت ہونیکے ہمیں عفو و درگزر کا مادہ حد سے زیادہ تھا عورتوں کے اسکا سلوک نہایت شریفانہ تھا۔ (اگے لکھتے ہیں) اسکی ایسی ہی

## اشاعت اسلام

اسلام نے اپنی اشاعت کا طریقہ قرآن مجید میں اس طرح تعلیم کیا ہے کہ لوگوں کو عمدہ نصیحتوں کو ذریعہ سے اسلام کی طرف متوجہ کرے جو کہ متغیہ قرآن مجید میں صاف حکم ہے کہ دین میں جبر نہیں۔ اسلام میں جبر کرنا جائز نہیں ہے۔ مسٹر۔ ایچ ڈی۔ سینٹ ہلپر لکھتے ہیں کہ یہ کہنا کہ اسلام قبول کرنے پر جبر لازم ہے جتنی مذہب اسلام پر منجملہ ان جبر کے الزاموں کے ایک الزام ہے جو غیر مذہب نے نا انصافی سے اس پر کیا ہے۔ یاد مذہب اسلام سے ناواقف میں یاد دیدہ و دانستہ حق کو جبر کرتے ہیں۔ ہندو فاضل مسرٹی۔ ایل دعوائی لکھتے ہیں۔ جو لوگ مذہب اسلام کو متعدد جبر ہیں ان سے میں نہایت ادب سے التماس کروں گا کہ وہ محمد کے پیغام کو غلط طور پر پیش کرتے ہیں۔ جنہوں نے نہایت زور دار الفاظ میں صریح طور پر فرمایا ہے لا اکساک فی الدین (دین میں زبردستی نہیں)۔ (الامان جون ۱۹۲۷ء) اسلام کی اشاعت مسلمات و مسلمین کے ذریعے سے نہیں ہوئی۔ بلکہ علماء اور فقہاء کے ذریعے سے ہوئی۔ ڈاکٹر آرنلڈ نے اپنی کتاب دی پریچنگ آف اسلام میں نہایت وضاحت کے ساتھ ہر ہر مسئلہ ملک کے متعلق ثابت کیا ہے کہ اسلام کی اشاعت فلان فلان بزرگ درویشوں کے ذریعے سے ہوئی۔ یہی کہا جاتا ہے کہ محمد عالمگیر کے مسلمان تھے۔ مذہب کے دلدادہ تھے۔ اس کے ساتھ چھ بھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے جبراً لوگوں کو مسلمان بنایا۔ جہ مذہب کا پتہ ہوگا جو مذہب کا دلدادہ ہوگا۔ اسکا عمل ہدایات مذہب کے موافق ہوگا۔ جب شرعاً اسلام میں جبر نہیں ہے تو محمد و عالمگیر نے کیوں جبر کیا ہوگا۔ محمد و اور عالمگیر کا جبر کرنا یہ

سب کو ظاہر نہیں تھا۔ نہایت مسلمانانہ انداز میں جبر کیا۔ جبر کرنا یہ کہ لوگوں کو مسلمان بنایا۔ جہ مذہب کا پتہ ہوگا جو مذہب کا دلدادہ ہوگا۔ اسکا عمل ہدایات مذہب کے موافق ہوگا۔ جب شرعاً اسلام میں جبر نہیں ہے تو محمد و عالمگیر نے کیوں جبر کیا ہوگا۔ محمد و اور عالمگیر کا جبر کرنا یہ

اگر ان کو ایک دنیا دار بادشاہ تسلیم کیا جائے تو بھی غلط۔ کیونکہ ایک دنیا دار وائی ملک  
 ہر طرح عیسائی تالیف قلوب کرتا ہے۔ جبر نہیں کرتا ہے اگر دیندار مانا جائے تو دین کی  
 ہدایت کے خلاف جبر نہیں کیا ہوگا۔ (دوسرے مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی عربی  
 حکومت کے ماتحت رعایا اقوام پر کوئی مذہبی جبر نہیں کیا گیا۔ (مشرقی لال ایم اے)  
 برہمن آباد برب اہل عرب قابض ہوئے۔ (محدثین قاسم) تو ہندوؤں کو مندروں کی مرمت  
 کو بھی اجازت دیدی اور کسی کو مذہبی پیروی سے نہیں روکا۔ (المیٹ جلد اول) ان  
 لڑائیوں میں (محدثین قاسم کی) نہ کوئی مندر ڈھا گیا۔ اور نہ کوئی زبردستی مسلمان  
 بنایا گیا۔ بلکہ محض قاسم نے برہمن آباد کے مندروں کی مرمت کرائی۔ (پسہ اخبار اکوٹہ  
 ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۱۱) (یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اوس نے (محمود) نے سکھ  
 جنگ کے ایک ہندو کو بھی قتل کیا ہو۔) (تاریخ ہندو لارک مارشمن)

حس طرح یہ غلط ہے کہ محمود نے ہندوؤں کو اس لئے قتل کیا  
 کہ وہ ہندو تھے۔ اس طرح یہ بھی غلط ہے کہ اُس نے کسی کو جبراً داخل اسلام کیا ہو۔  
 (واقعات ہند)۔ ڈاکٹر آر لڈ لکھتے ہیں: اورنگ زیب کے عہد کی تاریخوں میں بھجور  
 مسلمان کر نیکا کہیں ذکر نہیں (پریچنگ آف اسلام)۔ اورنگ زیب کی بیوی شائزادہ  
 معطر کی والدہ ہندو مذہب کی تھی۔ اُن پر کبھی تبدیل مذہب کے لئے زور نہیں ڈالا  
 (واقعات ہند) عالمگیر نو مسلموں کی امداد میں بے تعداد روپیہ خرچ کرتا تھا۔ مگر کسی  
 مذہب بدلنے کے لئے مجبور نہ کرتا۔ (واقعات ہند) لکن نڈر ڈاکٹر لکھتے ہیں: اورنگ زیب نے  
 ترقی دین کے جوش میں نو مسلموں کے ساتھ کھلے ہاتھ فیاضی کی۔ لیکن اوس نے غیر  
 مذہب کے لوگوں پر سختیاں نہیں کیں (تاریخ ہندوستان جلد سوم) سلاہ منور لال  
 لکھتے ہیں: اس طرح تعصب و اشاعت اسلام کا الزام اورنگ زیب عالمگیر پر ہے۔  
 جو بالکل بے بنیاد ہے اور تعصب آلود الزام ہے۔ اورنگ زیب نے سدرن کو جاگیر  
 دیں۔ اُس کے بے شمار عہدہ دار ہندو تھے۔ (پسہ اخبار اکوٹہ ۱۹۲۶ء ہندو  
 رسالہ دہرم پر قلم اٹھانے کے تمام ہندوستان کی تاریخ کی پرتال کرو اورنگ زیب کے  
 حالات اول سے آخر تک پڑھو اور اُس کے عہد کے واقعات کو بغور مطالعہ کرو کہیں نظر  
 نہ آئے گا کہ اوس نے کوئی ایسا حکم دیا۔ (جبر مسلمان کر نیکا) نہ نو مسلمان مورخ نے اسکا

جس نے اپنی ہندو رعایا کو جبراً مسلمان بنایا لیکن یہ سب جھوٹ ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوؤں سے اس کے تعلقات بہت دوستانہ رہے (اگرچہ ہیں) اس عظیم المرتبت سلطان کا وزیر اعظم ایک ہندو تھا جس نے اس کے  
 یہ کہنا ہے کہ اس نے اس کو ایک دفعہ دیگر دشمنوں کے ہاتھ میں دیدیا (اگرچہ لکھتا ہے) یہ ہندو ہندوؤں کیلئے نہایت فیاضی سے جاؤں مقف کیوں اور وہ عظیم سلطان حملات کے کو پیش تشری و دلا تاثر غرض  
 شری گنا تھ کے سدرن کی موجودگی سلطان کی صحت افزائی اور دوا داری کا ثبوت ہیں (یہ غلط نہیں) سرگیش اور بنگلور کے قلعہ لکھاؤ سے لاکھوں راشی (واقعات ہند)

ذکر کیا یہ یورپین سیاستدانوں نے کہیں لکھا۔ حتیٰ کہ سٹرنگولاس منوجی (جوشا سہجیاں سے لے کر شاہ عالم کے زمانہ تک مغلیہ دربار میں رہا) جس نے اورنگ زیب کی ہر چھوٹی سے چھوٹی حرکت کو بھی تحریر کرنے سے نہ چھوڑا۔ اس کی کتاب میں بھی اس واقعہ کا نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔ (رسالہ عبرت مارچ ۱۹۲۲ء سے نقل کیا گیا) اگر شاہان اسلام لوگوں کو حیرت آسمان بناتے تو جن جن حصص ممالک پر مسلمانوں کا زیادہ عرصہ قبضہ رہا ہے۔ وہ ان ہی زیادہ مسلمان ہوتے۔ دکن پر آج تک (الحمد للہ) مسلمانوں کا قبضہ ہے مگر دکن میں مسلمانوں کی تعداد پندرہ فیصدی سے بھی کم ہے۔ راجپوتانہ۔ سیلون برما پر کبھی مسلمان قابض نہیں ہوئے لیکن مسلمانوں کی فاطمی تعداد ہے۔ اخیر دور سلطنت مغلیہ تک ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد دو کروڑ سے کچھ زائد ثابت ہوتی ہے اب آٹھ کروڑ ہے۔ یہ چھ کروڑ کا اضافہ سلطنت مغلیہ کے بعد انگریزوں کے عہد میں ہوا لالہ سنہراج نے یوم شروہانند میں لاہور میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ پچھلی مردم شماری میں دس سال کے عرصے میں مسلمانوں کی تعداد تین لاکھ بڑھ گئی۔ اور ہندوؤں کی تعداد سات لاکھ کم ہو گئی۔ (مدینہ خبری ۱۹۲۷ء) سب سے زیادہ مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ سلطنت اسلامیہ کے خاتمہ کے بعد ہوا۔ بزورِ شمشیر اشاعتِ اسلام کا دعویٰ کر کے جو بھلائیوں کو اس عہد میں کون تلوار سے دھمکا دھمکا کر مسلمان بنارہا ہے۔ ڈاکٹر لیلیان بکھتر ہیں کہ ہند میں اسلام کے سرعیت سے پھیلنے کا بڑا سبب یہ ہے کہ اس مذہب میں اعلیٰ درجہ کی مساوات ہے ہندو جڑات پات کی مصیبتوں میں گرفتار ہیں اس موقع کو غنیمت سمجھ کر جو حق پیغمبر اسلام کی حمایت میں داخل ہو گئے آگے لکھتے ہیں) جوں جوں تہن میں ترقی ہوتی جاتی ہے اور خیالات روشن ہوتے جاتے ہیں۔ اسلام کے پیرو بڑھتے جاتے ہیں۔ ہند میں اسلام کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے۔ یہ دہمی پال سے چپ چاپ بلا شور و آواز اب بھی جاری ہے۔ (تہذیب ہند) اسلام کا داخلہ بھی ہندوستان میں فاطمین کے ذریعہ سے نہیں ہوا۔ بلکہ ہندوستان میں اسلام رسول مقبول کے عہد میں آگیا تھا شہر کے خطور (علاقہ مالابار) کا راجہ سامری اول مسلمان ہوا اس راجہ کا تذکرہ مالابار میوزل و مالابار ریورٹ مرتبہ لالہ سنہراج میں بھی ہے۔ اب بولکٹ بہاری لال نے اپنی کتاب گوہرِ ہند کے صفحہ ۹ پر اس راجہ کا ذکر کیا ہے۔ سٹرڈینی لال بھگت نے سلطان حیدر علی کے سوانح عمری

میں اس راجہ کا شرف بہ اسلام ہونا لکھا ہے۔ اس راجہ کا نام بہیراسن پیرو مل تھا اسی عہد میں راجہ کٹھور ایک سید و امیر و فاضل رتن نام مسلمان ہوئے جو بابا رتن صاحبی کر کے شہر رہیں۔ ان کا مزار آج تک زیارت گاہ خلائق ہے۔ ۱۵۹۶ء میں مسلمانوں کی مختصر جماعت جس میں عورتیں بچے بوڑھے سبھی تھے لغرض زیارت قدم آدم علیہ السلام عرب سے جزیرہ سراندیپ کو روانہ ہوئے۔ باد مچا لہنے ان کشتیوں کو علاقہ مالابار کے کنارے اگادیا۔ مجبوراً بچہ قافلہ اتر کر شہر کٹھور میں داخل ہوا یہاں کے راجہ نے اس پریشان حال غریب الوطن قافلہ کے ساتھ نہایت اچھا برتاؤ کیا۔ اس کی مہربانیوں سے گرویدہ ہو کر بیکہ گروہ یہیں زمیں گیر ہو گیا۔ راجہ نے ان کو معزز عہدے دئے مناصب و جاگیریں دیں۔ ان لوگوں کی وجہ سے عرب سے مستحکم تعلقات تجارت و آمد و رفت قائم ہو گئے۔ چنانچہ ایک قافلہ لے ساتھ صحابی رسول کریم حضرت تیم انصاری تشریف لائے اور یہیں وفات پائی۔ ان کا مزار مدراس سے بارہ میل جانب جنوب ساحل کو مل (میلا پور جو ساحل کار و منڈل پر واقع ہے) میں آج تک زیارت گاہ خلائق اور مسلمانانِ قرآن اہل کی سرزمین سید پر قد مر سب فرامی کا شاہد عادل ہے چونکہ اس گروہ میں بعض وہ حضرات تھے جن کو شرف صحبت رسول کریم حاصل ہوا تھا اور اکثر مٹھا بہ کام کے مستفید تھے اس لئے ان کا ہر ہر فعل ایک ایک حرکت عدل و اخلاق حسنہ کے سانچے میں ڈھلی ہوئی تھی۔ اس حسن اخلاق و حسن معاشرت کو دیکھ کر سید و گرویدہ ہو گئے۔ اور ان کو اپنی بیٹیاں بیاہ دیں۔ ان سے ایک نسل مخلوط مسلمانوں کی چلی۔ ۱۵۸۵ء میں اس مخلوط نسل کا بیکہ عروج تھا کہ صاحب تاج و تخت ہو گئے تھے اس امر کے ثبوت کے لئے چند ہندو اہل قلم اصحاب کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ بابو ڈپٹی لال نگم لکھتے ہیں۔ اصل میں یہ سرزمین کریم کے نام سے شہور تھی۔ اس پر شان مان چولا کا نائب مسنی پیول حکمران تھا۔ آخری نائب نے ۱۵۸۵ء (بیکہ صبح نہیں ٹال روایات سے ثابت ہے کہ شکر اچاریہ اس ہی راجہ کے زمانہ میں پیدا ہوا تو اکثر برٹل شکر اچاریہ کا سن ولادت ۱۵۸۵ء قرار دیتے ہیں۔ رسول کریم کی وفات ۶۳۵ء میں ہوئی۔ اس لئے یہ راجہ رسول کریم کے عہد میں تھا۔ اور اسی زمانہ میں مسلمانوں کے قریب دین اسلام اختیار کیا۔ اور کہ شریف کا حج کر نیکی نیت سے اپنے مقبوضات



اپنے صاحب اقتدار سرداروں کے درمیان تقسیم کر دیا۔ اس نے پیرو مل باتولا تری سردار کو اپنی سلطنت کا شمالی حصہ اور حقوق شاہی تفویض کئے اور راجہ ٹراونکور کے جدا مجد ذبا و اذات کو جنوبی حصہ دیا۔ اور سردار پرپیٹھ کو جس کی نسبت عام طور پر مشہور ہے کہ وہ مسلمان نائب کا بیٹا تھا۔ کو چین حوالہ کیا۔ اور زمرن کو اپنی تلوار اور کچھ ملک عطا کیا۔ (سوانح عمری حیدر علی ص ۹) عرب سے تجارتی تعلقات پیدا ہوئے ہی نادرول میں اسلام پھیل گیا تھا۔ اور مخلوط قوم کی اولاد آدھی ہندو تھی اور آدھی عرب (سوانح عمری حیدر علی ص ۲)۔ بابو مکٹ لال بہار گوہی۔ اے لکھتے ہیں کہ چین کے راجہ چمراسن پیرو مل کے خاندان میں سے ہیں جو ملک کرالامیں جس میں ٹراونکور اور مالابار شامل تھے۔ چولا بادشاہوں کی طرف سے بطور وائسرائے کے اس صدی سے پہلے حکومت کرتا تھا۔ بعد میں خود راجہ بن بیٹھا تھا۔ (گورنمنٹ ہند ص ۹) بابو منوہر لال لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلام خلیفہ عمر کے زمانہ میں آ گیا تھا۔ مالابار میں بہت سے مسلمان آکر آباد ہو گئے تھے اور کچھ دیسی لوگ بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ راجہ نہایت مہربانی سے ان سے پیش آتا تھا۔ (میسر اخبار اکتوبر ۱۹۲۶ء) لال رتن لال لکھتے ہیں حاکم مراٹھ پہلے راجا یا ان ہندوستان سے اور پر حقیقت اسلام کے واقف ہو کر صحابہ کرم کے وقت میں تابعدار شریعت کا ہوا۔ (عمدۃ التواریخ ص ۳۹) یہ واقعات اُس عہد کے ہیں جب کہ ہندوستان پر حملہ کا کسی کو دم مگمان بھی نہ ہو سکتا تھا۔ اور محمد بن قاسم وغیرہ کا دنیا میں وجود بھی نہ تھا۔ لالہ گوہند رام کہنے کا ایک مضمون ہندو اخبار گورنمنٹ سے اخبار الامان دہلی نے نقل کیا ہے۔ لالہ صاحب لکھتے ہیں جب سلطنت مغلیہ کی سلطوت و شوکت کا چراغ گل ہو گیا۔ اور دکن اور وسط ہند میں مرہٹوں کی حکومتیں قائم ہوئیں اور پنجاب میں برطانوی حکومت کا علم بلند ہو گیا تو مسلمانوں کے سیاسی تفوق کا علما غائب ہو چکا تھا۔ لیکن اس انقلاب کے باوجود ہندوؤں کے اسلام قبول کرنا سلسلہ کبھی بند نہ ہوا۔ اگرچہ ہندوؤں کو یہ امر ناگوار لگتا تھا۔ مگر ہمیں اس سچائی کو تسلیم کر لینا چاہیے کہ اگر ہندوؤں نے اسلام کی دامن میں پناہ لی ہے اور اس میں جذب کی طاقت موجود ہے تو اس کے سوائے اس کے اور کوئی وجہ نہیں کہ معاشرتی پہلو سے ہندوؤں کے نظام میں بوسیدگی اور ابتری پیدا ہو گئی (۲۳ فروری ۱۹۳۰ء)



اپنی لڑکی سلطان شہاب الدین غوری کے نکاح میں دی۔ (حالا مذکور) اکبر بادشاہ نے اپنے امتحان تسلط کے لئے چاہا کہ دخترانِ راجوں کو اپنے نکاح میں لاوے جس طرح میوانی جس وقت تہجیر قلعہ چطور پر گیا دختر برادر رانا کو درخواست کر کے اور اسلام قبول کروا کے حرمِ سلطانی میں داخل کیا۔ (عمدۃ التواریخ رتن لال ۱۳۹) چوں آنحضرت را (اکبر) بہرِ مملکت ہندوستان استیلائے کامل بہم رسید جو استند کہ باراجاے عظام ایں ولایت کہ در حقیقت بادشاہِ مملکت خود را بودند و صلت و خویشی نمودہ شود تا اخبارِ فتنہ از میان بر خیزد و چشمہ بیگانگی انپاشتہ شود۔ بدیں رائے صواب اندیش با نوع و لدا ری و ہزاران ہزار دلواری ایں حرف را بکلا نتر ایشاں در میان آوردند از اقبالِ حضرت شاہنشاہی ہمہ راجہائے نامدار سوائے رانا کے اودیہ پور کہ خود را سر آدر راجہائے ہندوستانی می دانست قبول نمودند اول حسن فاں میوانی دختر ماہ پیکر خود را بہ شہستانِ اقبال فرستادہ بعدہ راجہ بہا لڑا ل والی امیر قوم کچھواہہ دختر خورشید منظر پیش کش نمود۔ مین بعد جمیع راجہا بقدر ہم ایں کار کر کہاں بہتہ اظہار بیکانگت و خویشی نمودند (گلستانِ ہند مصنفہ کنور درگا پرشاد) چوں حضرت خاقان زمان (اکبر) روابط انقباض براجمار بوط گردانیدند آہنا باوجود مخالفت مذہب ایں نسبت با سرفرازی داشتند نہتہ از ہر دو طرف ایں راہ را واکردند (خلاصۃ التواریخ سبحان سنگھ) غرض ڈولہ لینے میں شاہانِ اسلام کا جبر کرنا ثابت نہیں۔ بلکہ رضا اور رغبت سے یہ سلسلہ قائم ہوا۔

## انہدامِ مناد

اسلام نے غیر مسلم رعایا پر اور ان کے معابد کی حفاظت کا حکم دیا ہے غیر مسلم رعایا پر ظلم کر نیوالے پر رسول کریم نے لعنت فرمائی ہے۔ پس کوئی مسلمان ایسا نہیں ہو سکتا جو اسلام کا دم بھرتے ہوئے اپنے آپ کو رسول کریم کی لعنت کا مصداق بنائے۔ اور نگ زیب کا ایک فرمان پہلے نقل کیا جا چکا ہے اُس نے فرمان میں خود تصریح کی ہے کہ ہماری شریعت قدیم منادِ در کی حفاظت کا حکم دیتی ہے۔ یہ بھی امر غور طلب ہے کہ محمود و غزنوی جب قندھار ملک فتح کیا۔ اور اورنگ زیب نے جتھہ ملک پر مکرانی کی اُس میں ہزاروں مندر تھیں۔ اگر یہ سلاطین مندر شکنی کرتے تو ایک مندر بھی



## نمبر (۳)

بعض وہ منہدم کئے جن پر انسانی جینیٹ چڑائی جاتی تھی۔ لالہ منہدم لال لکھتے ہیں۔ جب محمود نے تھانیسیر پر حملہ کیا تو راجہ لاہور کی فوج اہلس کا بھائی محمود کی فوج میں شریک تھے۔ اس فوج کے بعد محمود نے ایک سندھ منہدم کیا۔ اس سندھ میں جو بہت تھا۔ اس کے آگے خود کشی کرنا موجب نجات سمجھا جاتا تھا۔ (مپیہ اخبار اکتوبر ۱۹۷۶ء) اس بہت خانہ کا اصل واقعہ یہ ہے کہ سلطان محمود کو اطلاع ملی کہ تھانیسیر فوج مہارن کے راجے جو پہلے بھی تمام لڑائیوں میں شریک ہو چکے تھے دیگر راجوں کو آدہ فساد کر رہے ہیں۔ اور تھانیسیر کا بہت خانہ اس سازش کا مرکز ہے۔ لہذا سلطان نے تھانیسیر پر حملہ کا قصد کیا۔ اور انند پال راجہ لاہور کو لکھا کہ مدد کے لئے حاضر ہو۔ انند پال نے اپنی بھائی کی سرکردگی میں دو ہزار فوج بھیجی (انند پال برادر خود راجہ فوج کا ساز و دہ بامانیت سلطان فرستاد) (گلستان ہند فردوس ص ۱۹) ان دو ہزار ہندوؤں کے علاوہ دس ہزار ہندو فوج سلطانی میں آئے تھے۔ تھانیسیر میں ایک سندھ تھا جس کا نام سوم جگ تھا اس کی بہت کے آگے خود کشی کرنا موجب نجات سمجھا جاتا تھا۔ محمود نے اس سازشی سندھ کو توڑا اور سازشی گرو کو گرفتار کیا۔ اس میں جو بہت تھا اس کے متعلق اختلاف ہے۔ لکم صاحب کا قول ہے کہ توڑا گیا۔ زشتہ لکھتا ہے غزنی بھیجا گیا۔ بہر حال یہ بہت خانہ اگر خالص معبد ہوتا۔ اور اس میں عبادت کے سوا اور کوئی مقصد نہ تھا تو رسم نہ دیکھا جاتی تو مثل اور سندھوں کے چھ بھی محفوظ رہتا۔ اگر یہ صورت نہ ہوتی تو بارہ ہزار ہندو ایسے بے حمیت نہ تھے کہ اسکو توڑ دیتے اور انند پال بھی اس کو آسانی سے برداشت نہ کرتا بھی وجہ ہے کہ ہندو مت پر سب سے زیادہ سبکدوشی اس کے توڑنے پر اظہار پسندیدگی کرتا ہے اور اس بہت کا مذاق اڑاتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے بت چکر سوم را بغزنی بروردہ بغرمودہ سلطان بردگاہ نہاد نہ تاپے سپر خلائی گرو۔

میتے چوں برآرد جہات کس \* کہ نہ انداز خویش راندن گس

نہروے دستش نہ رفتار پاک \* وگر بغلنی بر خنزد ز جا کے

(ظلمتہ التوایخ)



بدست آویز بے راہے گرد آورده بود در ایستام را چہ مذکور بر معبد ہنود کہ در سواد شہر  
 متہرا ساختہ بود صرف گردید و حکم کریمہ **اَلْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِيْنَ** بظہور سیت  
 آخر آن بتخانہ نیز بتیشہ بر حکم حضرت عالمگیر بادشاہ با خاک برابر شد (مرآۃ النخیال)  
 گجرات میں ہنود نے جبراً چند مساجد پر قبضہ کر کے بت رکھ لئے تھے ان بتوں کو وہا  
 سے علحدہ کر کے مساجد بحال کی گئیں۔ ان کے متعلق احکامات تو شاہجہاں نے جاری  
 کئے تھے مگر فائدہ جنگی شروع ہو جانے سے پوری تعمیل نہ ہو سکی۔ اورنگ زیب نے ان  
 احکامات کی مکمل تعمیل کرائی۔ چنانچہ صاحب شاہجہاں نامہ لکھتا ہے چوں رایات  
 اجلال بھوانی گجرات پنجاب رسید جمیع از مسادات و مشایخ آن قصبہ استغاثہ نمودند کہ  
 بر خے از کفار زنا بکار حرایر و آماے مومنہ را در تصرف دارند و چندے از مغان مسلمان  
 بہ تعدی در عمارت خود آورده بنا بران شیخ محمود گجراتی کہ از رسمے دانش بہرہ داشت  
 و داروغگی مردم جدید الاسلام برو مقرب و درخصت یافت تا بعد از ثبوت نساء مسلمہ را  
 از تصرف کفار بر آرد و مساجد و عمارت آن ملاعین مجد اسازد و مطابق حکم بہ عمل  
 آورد مقتاد حرو و جاریہ مومنہ را از تصرف کفرہ و مجرہ بر آورد و ہر جا کہ مسجدے در زیر  
 عمارت ہنود در آمدہ بود بعد از تحقیق آنرا افزا نمود۔“

مذکورہ بالا پانچ وجوہ کے سوا اور کسی وجوہ سے کسی مسلمان حکمران کا  
 مندر منہدم کرنا ثابت نہیں۔ اور اب تو یہ دستور ہو گیا ہے کہ جہاں کوئی مورت ٹوٹی  
 ملے اس کو محمود یا عالمگیر کے سر مڑھ دیا۔ بابور ام نراین صاحب لکھتے ہیں شہنشاہ  
 اورنگ زیب عالمگیر کے حالات کو انگریزی مؤرخوں نے اپنے فرائض کی بنا پر ایک  
 خاص رنگ دیا ہے۔ عام طور پر ممدوح کو متعصب کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور  
 کہا جاتا ہے کہ انہوں نے ہندوؤں کے معبد گاہ تباہ و برباد کئے ان کو انواع و اقسام  
 کی تکالیف پہنچائیں۔ مگر یہ امر غور طلب ہے کہ یہ افواہیں کس حد تک صحیح اور  
 درست ہیں۔ وکس حد تک رنگ آمیزی ہے جس کی بنیاد قیاسات یا بازاری افواہوں  
 پر مبنی ہے جہاں تک میں غور کرتا ہوں شہنشاہ عالمگیر کے عہد میں مندروں کی تباہی ہرگز  
 نہیں ہوئی نہ شہنشاہ کو اس بارہ میں کوئی مذہبی تعصب یا عناد تھا۔ بلکہ اگر کوئی ایسا  
 واقعہ ہو بھی ہو تو وہ پولیٹیکل مصالح اور اس وقت کے واقعات سے متعلق ہے۔

(آگے لکھتے ہیں) لب دریا چنانکہ آباد کا قلعہ شہنشاہ اکبر کے زمانہ میں تعمیر ہوا تھا اس  
 قلعہ کے اندر ہندوؤں کا ایک معبد ایک وسیع تہہ خانہ کے اندر اب تک موجود ہے  
 اس تہہ خانہ کے اندر ایک برگد کا درخت ہے (آگے کی عبارت کچھ اڑی ہوئی ہے)  
 ہندوؤں کی مذہبی مورتیاں وہاں رکھی ہوئی ہیں۔ ہزاروں ہندو اس وقت تک درشن  
 کے لئے روز و رات آتے جلتے ہیں۔ ہندو پنڈے اور پوجاری اس کے اندر اپنے عقائد  
 کے بموجب پوجا کرتے ہیں یہ قلعہ مسئلہ طور پر شہنشاہ اورنگ زیب کے قبضہ  
 میں تھا اور شہنشاہ موصوف اس معبد گاہ کو نہایت آسانی اور مہولت کے ساتھ  
 تباہ اور شمار کر گئے تھے۔ مورتیوں کی ساخت اور جسامت سے پایا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں  
 ہزار ہا سال کی بنی ہوئی ہیں۔ اور ان مورتیوں میں سے کوئی بھی سورتی ٹوٹی ہوئی  
 نہیں ہے۔ اگر مذہب شہنشاہ اورنگ زیب کو بہت شکنجی کی عادت ہوتی تو سب سے پہلو  
 ان مورتیوں کا قلعہ متع کر دیا جاتا۔ آج کل یہ ایک عام طریقہ ہو گیا ہے کہ جہاں کہیں  
 کوئی ٹوٹی ہوئی مورت مل جاتی ہے تو اس کو لوگ اورنگ زیب کی توڑی ہوئی بتلاتے  
 ہیں۔ لیکن اس حقیقت پر غور نہیں ہے۔ سماجی شکر آچاریہ کے زمانہ میں جب جین اور  
 بدھ مت مذہبوں کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی۔ اس وقت کی ہزار ہا جین اور  
 بدھ مذہب کی شکستہ مورتیاں اس وقت لائسنس سے ہندوستان میں موجود ہیں  
 جن کو میں نے چشم خود بغور دیکھا ہے مگر عام طور پر کھڑ دیا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں اورنگ  
 زیب کی توڑی ہوئی ہیں۔ حالانکہ عید عرصہ دراز پہلے شکست کیجا چکی تھیں (سہم  
 دسمبر ۱۹۴۷ء) اور حبشہ کے خارجہ سے اب ۶۰ برس پہلے کوئی واقعہ تھا اور ان میں ٹوٹے ہوئے  
 ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے مگر ایسا کوئی واقعہ کبھی میری نظر سے  
 نہیں گزرا۔ کہ بحالت جنگ کسی ذریعہ سے کسی معبد کو نقصان پہنچ گیا ہو اور یہ ایک  
 مجبورئی ہے۔

۲۔ بہت نکلے کوئی جگہ یہ کس کس حالگیر نے تو اسے درحقیقت کچھ امتداد دیا نہ اسے ٹوٹے اور کثرت سے ہندوؤں کی حسرتیں جنکلیں میں بولے۔

# سومنات

اس کے متعلق یہ روایت ہے (کہ محمود جب مندر میں گیا تو ہماری  
نے کہا کہ تم تہ لاٹھا جاؤ اور ہم سے اس قدر دولت لے لیجائے محمود نے کہا میں مجھ



مشہور ہونا چاہتا ہوں۔ بت کے گزر بار۔ اوس کے سپٹ میں سے بے انتہادولت  
 نکلی۔ اس روایت کی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ متعصبوں نے اس کو گھڑا  
 سادہ لوح عقیدت مندوں نے نقل کیا۔ مورخ نے مشہور روایت سمجھ کر نقل کر دیا  
 اس کی تکذیب کے لئے یہی کافی ہے کہ ہنر صاحب لکھتے ہیں کہ سومات کا بت مشہور  
 ان بارہ لنگوں یعنی توالت کی علامتوں میں سے تھا جو ہند کے مختلف مقامات پر  
 قائم کئے گئے تھے جو کہ محمود نے بت شکن نام اختیار کیا تھا۔ اس زمانہ کے ایرانی مورخ  
 سومات کی تاخت و تاراج سے محمود کے دینی جوش کی ایک روایت منسوب کرتے ہیں  
 تاریخ فرشتہ کا مصنف بلا لحاظ اس بات کے کہ یہ بت محض ایک ناتراشیدہ پتھر تھا  
 کوئی مورت نہ تھی۔ بیان کرتا ہے کہ جس وقت محمود مندر میں داخل ہوا تو بیچاریوں  
 نے اُسے بت کے عوض بے انتہادولت دینے کا وعدہ کیا۔ مگر محمود نے جواب دیا کہ میں  
 بت فروش مشہور ہونے سے بت شکن مشہور ہونا پسند کرتا ہوں اور یہ کھ کر اپنا گڑ  
 اس زور سے مارا کہ بت پاش پاش ہو گیا۔ اور جو اہرات کثیر اوس کے اندر سے نکلی  
 اور اس طرح محمود کو گویا اپنی بے پایاں تندرستی کا غیب سے صلہ ملا۔ اگرچہ یہ صاف  
 ظاہر ہے کہ اس بے بنیاد قصہ کی ابتدا کیونکر ہوئی۔ تاہم اکثر مصنفین نے اس کا  
 التعمیس ذکر کیا ہے (تاریخ ہند حصہ دوم) لاکھنؤ بہ لال کہتے ہیں سومات کے بت  
 کے توڑ نیکی کہانی میرے خیال میں سراسر غلط ہے کیونکہ سومات میں کوئی بت نہ تھا  
 بلکہ لنگ تھا۔ (آگے لکھتے ہیں) اس بت خانہ کے قریب ایک چھوٹا سا مندر تھا اس میں  
 ایک مورتی تھی چیرنوزائیدہ لڑکی کی جھینٹ چڑھانی جاتی تھی۔ (پیسہ اخبار اکبر)۔  
 سومات میں بہت سے مندر تھے لیکن مشہور بت خانہ میں کوئی مورت نہ تھی بلکہ لنگ  
 تھا۔ ہاں اس بت خانہ کا خزانہ زور و جواہر سے مالا مال تھا۔ اور جب محمود نے  
 ہندوستان پر حملہ کئے تو تمام راجوں نے اپنی قوت کا مرکز آخر سومات کو قرار دیا۔  
 (واقعات ہند) یہ وہ مندر تھا جس کے پجاری اس کے زور و قوت پر فخر کرتے تھے۔  
 (لکھ صاحب) اصل حقیقت یہ ہے کہ جب محمود نے ستواتر حملے کے قوت و امط اور ہندوؤں  
 نے اپنی تمام قوت سومات کو منتقل کر دی۔ اور جقدر محمود کے مدعا بل تھے سب  
 وہاں جمع ہو گئے اسلئے محمود کو کھلا سومات کے لئے مدعو کیا گیا۔ محمود جب یہاں فتحیاب ہوا

بڑا مندر لنگ کا تھا۔ لنگ کے مندر میں جو کچھ ہوتا ہے وہ ایک مہذب قلم سے نکلتا  
 دشوار ہے۔ ایک مہذب بادشاہ ایسے مقام کو جہاں شرمناک جرائم وقوع پذیر ہوتے  
 ہوں باقی نہیں چھوڑ سکتا۔ اس لئے اس کو ٹوڑا گیا۔ اور وہاں جو خزانہ جنگی مسلمان  
 کے لئے تھا ضبط کر لیا گیا۔ اس طرح کثیر التعداد دولت محمود کے ہاتھ آئی۔ دوسرا  
 مندر وہ تھا۔ جس پر نوڑا سیدہ لڑکی کی مہینٹ چڑھائی جاتی تھی۔ اس خلاف انسانیت  
 رسم کو رحمدل سلطان برداشت نہ کر سکا۔ اس لئے اس کو بھی منہدم کیا گیا۔ ان دو  
 کے سوا اور کسی بت خانہ کو جو خالص معبد تھے ہاتھ تک نہ لگایا۔ باوجودیکہ وہ زرد پھار  
 سے مامور تھے۔ لالہ رتن لال کہتے اور بتان زرین وہاں بہت تھے (عمدۃ التواریخ  
 ص ۱۸) ان بتان زرین کا چھوڑ دینا۔ اس امر کی صاف دلیل ہے کہ سلطان نے تعصب  
 یا لالچ سے کسی بت خانہ پر ہاتھ نہیں ڈالا۔ بلکہ محض رفاہ و خلق کے لئے۔

## دکن کی اسلامی ریاستیں

اورنگ زیب پر ایک یہ الزام بھی ہے کہ دکن کی اسلامی ریاستوں  
 کو برباد کیا۔ چونکہ یہ اعتراض خالص مسلمانوں کا ہے۔ اور دیگر فرقہ والوں سے  
 اس اعتراض کا تعلق نہیں اس لئے اس اعتراض کو باب اول میں شریک نہیں  
 کیا گیا۔ اس معاملہ کے متعلق علامہ شبلی نعمانی نے اپنے رسالہ اورنگ زیب پر ایک  
 نظر میں کافی روشنی ڈالی ہے۔ دکن کی ریاستوں سے سلسلہ جنگ اکبر کے زمانہ سے  
 قائم تھا۔ عالمگیر نے کوئی نیا سلسلہ قائم نہیں کیا۔ دکن کی تین اسلامی ریاستیں  
 فاندیس۔ بھار احمد نگر۔ اورنگ زیب کی تخت نشینی سے قبل شامل سلطنت مغلیہ ہو چکی  
 تھیں۔ صرف دور ریاستیں حیدر آباد و بیجاپور باقی تھیں۔ سکندر شاہ والی بیجاپور نے  
 سنبھلجی کی امداد کی۔ عالمگیر نے چھ مرتبہ متنبہ کیا۔ مگر وہ باز نہ آیا۔ اس لئے عالمگیر کو  
 اس ریاست کا فاتح کرنا پڑا۔ خانی خان لکھتے ہیں۔ چون از فساد و نفاق بیجاپوری  
 یعنی سکندر عالمی آنجا کہ وارث ملک ہم نبود معتمد اباضیم رفاقت مینمود۔ متواتر  
 بعض رسید و مکر فرمان نصیحت آمیز از راہ تہدید و وعده و عید صا در گردید فائدہ

برخو امان دولت موت کے گھاٹ اتر چکے تھے۔ اب کسی کو بغاوت کا خیال خواب میں بھی نظر نہ آ سکتا تھا۔ مگر وہ کیا چھوٹی جتنی جتنی آگہم پانسلیٹ دیا۔ وہ عالمگیر کے جانشینوں کی ناقابلیت تھی۔ عالمگیر کو اگر اکبر۔ جہانگیر۔ شاہجہاں جیسے جانشین مل جاتے تو قیامت تک کے لئے منلوں کا پرچم ہندوستان میں نصب ہو جاتا۔ لیکن انیسویں صدی کے عالمگیر کے بعد شاہ عالم ثانی تک کوئی ایک بھی صاحب ہوش پیدا نہ ہوا۔

ہر آنکھ زاد بہ ناچار باید کشش نوشید  
ز جام دہر سے کُل من علیہا فان

## عالمگیر اور شیو

تاریخ عالم میں ایسے بہت سے بادشاہ نظر آئیں جنہوں نے عدل و انصاف میں ناموری حاصل کی ہوگی۔ ایسے بھی بہت گزرے ہیں جنہوں نے اراخی اور محکما کا انتظام اعلیٰ پایہ پر کیا۔ ایسے بھی ہوئے ہیں جنہوں نے اپنے دستِ کرم سے غریب کو مال مال کیا۔ لیکن عالمگیر اور شیو کی نظیر دیگر مالک اور قوموں کی تاریخ تو پیش نہیں کر سکتیں۔ ہاں تاریخ اسلام میں ڈھونڈنے سے باستثنا حضرات خلفاء اربعہ کو دو ایک ہستیاں ایسی نظر آ سکتی ہیں۔ عدل۔ سخاوت۔ انتظام۔ ان سب میں اپنا مطلب ضرور داخل ہے۔ منصف۔ منتظم۔ سخی کی سلطنت کو ترقی دیتی ہے۔ رعایا کے قلوب اس کی طرف مائل ہوتے ہیں۔ لیکن عالمگیر اور شیو ایسے بادشاہ گزرے ہیں جنہوں نے تخت سلطنت پر فقیرانہ زندگی بسر کی ہے۔ جنہوں نے رعایا کی مرفہ الحالی کی غرض سے سلطنت کے محاصل کو گھٹایا۔ جنہوں نے حسن اخلاق کا نمونہ بن کر اپنی ہستی کو رعایا کے سامنے پیش کیا۔ عالمگیر تو پیاں بنا کر۔ قرآن شریف لکھ کر گزر بسر کرتا تھا۔ اسی قسم کے ٹیکس اک دم معاف کر دے جن کی تعداد لاکھوں سے متجاوز تھی۔ عالمگیر اور شیو پاکدامنی و حیا عدل و سخا کی مجسم تصویریں تھے۔ لہو و لعب ارباب نشاط سے اُن کے دربار خالی تھے بغیر غصیب سخت گیری۔ آہام طلبی سے ان کو نفرت تھی۔ گزشتہ بیانات میں ان اُمورات کی تفصیل آچکی ہے۔ آج اس روشنی کے زمانہ میں بیدار مغزوں کے عہد حکومت میں مدتِ بزرگ

رہا التجائیں کر رہی ہے۔ کمیٹیاں۔ رزولوشن پاس کر رہے ہیں کہ میخواری کا انسداد کیا جائے۔ مگر سلطنت کی نظر اپنے کڑوڑوں کے محاصل پر ہے۔ عالمگیر اور ٹیپو کی نظر رعایا کی درستی اخلاق پر تھی۔ زنان بازاروں کے متعلق بہت سی تجویزیں پیش ہوئیں۔ مگر اون کی گرم بازاری ہے۔ اس قسم کے فواحشات سے یہ دونوں بزرگ سلاطین اپنی رعایا کو خود بچاتے رہے۔ عالمگیر ایک فرمان میں حکم دیتے ہیں (کہ اہل او قطعاً بنگ نکارند)۔ دوسرے فرمان میں لکھتے ہیں "خلایق را از ارتکاب مہنیات و محرمات خصوصاً شراب خمر کردن۔ و بنگ بوزہ و سایر مسکرات و میاشرت فواحش و زانیات حتی المقدور از قباح اعمال و شایع افعال بازدارد"

میسٹر ڈپٹی لال لکھتے ہیں "اسنے (ٹیپو) عورتوں کو سرا اور سینہ کھدکھرا دہرادر پھرنے کی ممانعت کر دی ص ۵۹" اوس نے مسکرات کی بیع و شرا کی سختی سے ممانعت کی ص ۵۵۔ اس صوبہ (کالی کٹ) کے رسوم ذمیمہ کا انسداد کیا۔ اور یہ قانون نافذ کیا کہ کوئی عورت ایک سے زیادہ خاوند نہ کرے (ایک ساتھ) ص (سویخ عورتی ٹیپو)۔

بعض سلاطین نے سستی کا انسداد کیا۔ ان دونوں بزرگوں نے سستی۔ نسکھ کی۔ انسانی جھینٹ۔ ان تمام کا انسداد کیا۔ لیکن سب سے بڑھ کر وہ بات ہے جو پہلے مذکور ہوئی کہ لوگوں کو افعال شنیعہ اور رسومات ذمیمہ سے بچایا۔ یہ دونوں ایک طرف بادشاہ منظم و عادل تھے تو دوسری طرف مادی و مصلح کامل تھے۔ رعایا کی ظاہری صلاح و بہبود کے علاوہ ان کے تزکیہ و تصفیہ باطنی کا بھی انتظام کیا۔ فقط

و بجشید -

ابو الحسن تانا شاہ والئی حیدر آباد نے ریاست کا نام نظم و نسق دو برہمنوں پر چھوڑ رکھا تھا۔ جس کا نام ماڈاواکنا تھا۔ یہ دونوں نہایت متعصب و ظالم تھے۔ مساجد کی بے حرمتی کرتے تھے۔ مسلمانوں کو ستاتے تھے۔ سیدنا سنبھا کی مدد کرتے تھے۔ اور کچھ حصہ ملک سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ عالمیگر نے مجبور ہو کر شاہزادہ معظم کو اس پر فوج کشی کا حکم دیا۔ شاہزادہ نے میانہ جنگ میں صلح کے لئے تین شرطیں پیش کیں۔

۱۔ ماڈاواکنا کو برخواست کیا جائے۔ ۲۔ شاہی علاقہ یعنی پرگٹا سیرم وغیرہ پر قبضہ کر لیا گیا ہے وہ واپس کئے جائیں۔ ۳۔ بقایا خراج سابقہ ادا کیا جائے۔ لیکن تانا شاہ نے ان شرطوں کو قبول نہ کیا۔

خانمی خان لکھتے ہیں: "از انکہ ابو الحسن قطب الملک فرمانروائے حیدر آباد بہ افعال قبیح از سیردن ملک بہ ماڈاواکنا کہ ہر دو کا فر شدید العداوت بودند و سختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گزشت و فسق و فجور علانیہ از رواج سگرات و لہو و لعب زیادہ بکس رسید" (آگے لکھتے ہیں) و علاوہ ان ویرانہ و سنبھا کے جنتی دارالحرب و در تاخت و تہذیب قلعہ جات و رساندن لاک ہون (لاکھ اشرفی) نقد خود را بدنام و زباں زد و علمے ساخت۔

ماثر الامرا میں ہے: "پنتر ابو الئی حیدر آباد متفق شدہ (سیما) قرار داد کہ باتفاق با فوج بادشاہی جنگ می نمایم۔ تانا شاہ کے زمانہ میں مساجد کا کیا حال تھا۔ اور ہندو کیا کرتے تھے۔ اس کے متعلق فرشتہ لکھتا ہے: در مساجد فرو دمادہ (ہندو) بت پرستی میگرد و ساز و آواختہ سرو میبگفتند۔"

ان وجوہ سے عالمیگر کو ان دونوں اسلامی ریاستوں کا الحاق کرنا پڑا۔ ماہرین سیاست غور فرما سکتے ہیں کہ اگر اس وقت دکن کی یہ ریاستیں مظہر سے ملحق نہ کی گئیں ہر تیس تو آج دکن پر مسلمانوں کا پرچم لہرانا نظر نہ آتا۔ پانڈہ بادشاہ دکن۔ پانڈہ باد دولت آصفیہ) بلکہ خاتم بدہن مرہٹوں یا انگریزوں کا سکے رواں ہوتا۔

## سلطنتِ مغلیہ کا زوال

انگریزی مؤرخوں کے مقلدوں نے تو سلطنتِ مغلیہ کے زوال کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ عالمگیر نے ہندوؤں پر سید ظلم کیا۔ اس لئے ہندو بد دل ہو گئے اور بغاوت پر اٹھ کھڑے ہوئے۔ لیکن ماہرینِ سیر جانتے ہیں کہ یہ کمزور رائے عالمگیر کو بدنام کر نیوانوں کی من گھڑت داستانوں پر مبنی ہے۔ جن کی بہت کچھ تردید اس رسالہ میں کی جا چکی ہے۔ ہندو آخر تک عالمگیر کے ساتھ رہے۔

ہرم دکن میں جو عالمگیر کی آخری مہم تھی راجپوتوں کی کثیر تعداد اس کے ساتھ تھی اور انہوں نے نہایت دلیری سے جنگ کی۔ اکبر۔ جہانگیر۔ شاہ جہان۔ ان سب کے عہد کی تاریخ پڑھو۔ ہر ایک کے زمانہ میں بغاوتیں ہوتی ہی رہی ہیں۔ ایسی ہی بغاوتیں عالمگیر کے عہد میں ہوئیں۔ مذکورہ صدر ہر سہ سلاطین کے زمانہ میں بغاوتیں دب دگ گئیں۔ لیکن عالمگیر نے بغاوتوں کا ایسا طع متع کیا تھا کہ پھر بغاوت کا امکان ہی نہ رہا تھا۔

بعض کا خیال ہے کہ ہندوستان پر غزنویوں سے لے کر مغلوں تک کئی مسلمان خاندانوں نے حکومت کی۔ انہوں نے اپنے عہد حکومت میں ہندوؤں کو رعایا بنا کر رکھا۔ اور بحیثیت رعایا ہونے کے ان کے ساتھ ہر قسم کی مراعات کیں۔ لیکن اکبر نے ان سے مستقلالہ رشتہ داری کا سلسلہ قائم کیا۔ جس سے ان کو شاہی خاندان میں ریشہ دوانیاں کر نیکا موقع ملتا تھا۔ چنانچہ اول جہانگیر کو اٹھا کر اکبر کے مقابلہ پر بغاوت کرائے پھر راجہ مان سنگھ نے شہزادہ خرم سے بغاوت کرائے۔ اکبر کے بعد خسرو سے بغاوت کرائی پھر جہانگیر و شاہ جہاں میں چلوادی۔ راؤ ستر سال ورام سنگھ نے دارا شکوہ کو ہسٹاکر بھائیوں سے لڑوایا۔ راجہ جسونت سنگھ نے شہزادہ معظّم کو اور راجہ درگاداس نے شہزادہ اکبر کو عالمگیر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا۔ عالمگیر نے بیٹوں میں ملک تقسیم کر دیا تھا۔ اسپر بھی مارجوں نے ان کو ابھار کر لڑوایا۔ یہ رائے ایسی ہے کہ اس کو ناقابلِ توجہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن تمام بربادی کا ہار صرف اس ہی ایک خیال پر رکھنا بھی غلطی ہے۔ عالمگیر نے ایک مکمل منظم طاقت و حکومت چھوڑی تھی۔ تمام

# التماکس

اٹھارویں صدی عیسوی کے مورخ اکثر مسلمان سلاطین و حملہ آوروں کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ وہ لوٹ کھسوٹ کرتے تھے جہاد کرتے تھے۔ لوٹری غلام بناتے تھے یہ تمام باتیں جس صورت سے بیان کی جاتی ہیں سراسر الزام و اتھام ہیں۔ ان کی حقیقت معلوم کرنا ہو تو میرے رسائل غازیان ہند و باطل شکن کو ملاحظہ کیجئے۔ میں ایک ایسی تاریخ میں جس کو طلباء اسکول کے لائقوں تک پہنچانے کے لئے مرتب کیا گیا ہے۔ مذہبی مسائل و مناظرانہ بحثوں کو داخل کرنا نہیں چاہتا۔ صرف اس قدر عرض کرتا ہوں جس طرح دنیا میں عیسائی۔ ہندو پارسی۔ بودھ۔ بادشاہوں نے لڑائیاں لڑیں تاخت و تاراج کی۔ مغرویرین جنگ و غزوہ کو گرفتار کیا۔ اسی طرح مسلمان بادشاہوں نے بھی کیا ہے۔ سلاطین اسلام نے اگر کوئی نئی بات کی ہے تو یہ کی ہے کہ اسیران جنگ مقررین کے ساتھ رحم و انصاف کا برتاؤ کیا ہے۔ تلوار کا صحیح استعمال کیا ہے اور یہ خصوصیت ایسی ہے کہ جو دیگر ملک و ملت کے سلاطین میں نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ یہ امور میرے مذکورہ بالا دونوں رسائل سے ایک بڑی حد تک ثابت ہیں۔ لیکن اس خاص مقصد کے لئے میں ایک رسالہ **غزوہ وات السلاطین** تالیف کر رہا ہوں۔ اگر خدائے خدا ہے تو اس سال میں یہ رسالہ مرتب ہو کر شائع ہو جائیگا۔ فقط

تمت بعونہ





